

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЭКСПЕРТА В КАЧЕСТВЕ УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

А.А. Павлова

AnniaPavlova@yandex.ru

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Аннотация

Статья посвящена нормативной регламентации прав, обязанностей и иных процессуальных полномочий эксперта в уголовном судопроизводстве. Рассмотрено несколько нормативно-правовых актов, регулирующих обозначенные вопросы, а также возможность их практической реализации. Предложено модернизировать и систематизировать законодательство Российской Федерации в данной предметной области, в том числе разработать нормы, всесторонне охватывающие деятельность государственных и негосударственных экспертов

Ключевые слова

Уголовное судопроизводство, эксперт, полномочия эксперта, законодательство Российской Федерации, нормативно-правовой акт, участники уголовного судопроизводства

Поступила в редакцию 04.04.2017

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2017

Экспертом называют лицо, обладающее специальными знаниями, которое назначается в соответствии с положениями уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ, в целях производства экспертизы и дачи заключения. Данное лицо может выполнять функции эксперта и специалиста в уголовном процессе [1].

В настоящее время эксперт выступает в качестве самостоятельного субъекта уголовного процесса, который обладает собственными процессуальными обязанностями и правами, что отличает его от других участников.

После назначения экспертизы между субъектом, ее назначившим, и экспертом устанавливаются правоотношения, на основании чего эксперт, как участник уголовного судопроизводства, наделяется определенными правами и обязанностями.

Самостоятельность положения эксперта относительно других участников процесса, содействующих осуществлению правосудия, обеспечивается его функцией предоставления доказательства в виде заключения эксперта, а также особой процессуальной формой реализации этой функции [2].

Помимо УПК РФ, ч. 3 и 4 ст. 57, основные права и обязанности эксперта закреплены в Федеральном законе от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Таким образом, УПК РФ содержит нормы, определяющие действия эксперта, а №73-ФЗ закрепляет, в том числе и обязанности эксперта.

Как уже было отмечено, эксперт обладает индивидуальными правами и обязанностями, закрепленными в нескольких источниках. Рассмотрим подробнее некоторые из них. Во-первых, законодательство закрепляет право эксперта

на ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов (в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 57 УПК РФ). Как правило, данное ходатайство подлежит удовлетворению, поскольку в интересах следствия и иных участников, чтобы экспертное исследование было наиболее точным и полным. В связи с этим, данное право, при наличии такой возможности, стараются обеспечить эксперту (например, необходимое количество образцов почерка подозреваемого для проведения почерковедческой экспертизы) [3]. Во-вторых, у эксперта есть право выходить за пределы вопросов, связанных с предметом экспертизы (п. 4 ч. 3 ст. 57 УПК РФ), в то же время он имеет право не отвечать на вопросы, выходящие за пределы его компетентности (п. 6 ч. 3 ст. 57 УПК РФ). Это объясняется тем, что на практике для постановки вопросов перед экспертом не всегда привлекают специалистов. Нередко следователи и судьи формулируют вопросы самостоятельно. В связи с тем, что данные лица могут не обладать необходимыми знаниями относительно возможностей такой экспертизы, следовательно, не достаточно полно могут ставить вопросы перед экспертом, что, безусловно, отражается на проведении дальнейшего расследования дела. К тому же, иногда перед экспертом ставят исключительно правовые вопросы: «Виновно или не виновно указанное лицо?». Однако эксперт не обладает правом отвечать на подобные вопросы, поскольку правосудие в РФ осуществляется только судом. Более того, эксперту могут быть предоставлены материалы, которые не дают возможности ответить на поставленные вопросы. В таком случае эксперт может отказаться от дачи заключения, но отказ должен быть мотивирован обоснован и предоставлен в письменном виде руководителю экспертного учреждения или же лицу, назначившему экспертизу.

Согласно ст. 17 №73-ФЗ, эксперт обладает рядом прав. Одним из них является право ходатайствовать перед руководителем о привлечении к производству судебной экспертизы иных экспертов. Несмотря на то, что руководитель экспертного отдела самостоятельно определяет эксперта для проведения экспертизы, эксперт, в случае необходимости, имеет право ходатайствовать о привлечении иных экспертов для проведения конкретной экспертизы в целях формирования объективного экспертного заключения по делу. Данное право актуально, когда экспертиза включает в себя большой перечень вопросов или объектов исследования, а установленный срок, по мнению эксперта, не позволяет выполнить данную работу самостоятельно. Также данное право может реализовываться, когда необходимо комплексное исследование или применение специализированной аппаратуры, которой не владеет назначенный эксперт.

К тому же законодательство предоставляет эксперту право на выступление с заявлением, что будет занесено в протокол, в случае неверного толкования участниками его заключения.

Нельзя отрицать того, что следователи, судьи и иные участники уголовного процесса могут неправильно истолковать данное экспертом заключение, что объясняется отсутствием специальных знаний. Поэтому эксперт, чтобы его заключение не было признано необоснованным, пользуется указанным выше

правом. Однако при допросе данное правомочие у эксперта отсутствует.

Помимо перечисленных, можно выделить еще несколько важных прав, предоставляемых эксперту законодательством. Например, право, наряду с другими участниками, получить полное разъяснение своих прав и обязанностей от уполномоченных на то лиц, право на возмещение расходов, связанных с явкой на судебное заседание, если таковые имелись, а также право ознакомиться с протоколом следственных действий с его участием [4].

Поскольку УПК РФ не закрепляет обязанности эксперта, а лишь регламентирует те действия, которые эксперт совершать не вправе, часть из них сходны с указанными выше.

Итак, обязанности эксперта по большей части отражены в №73-ФЗ, рассмотрим некоторые из них более подробно. Во-первых, обязанность принять к производству полученную экспертизу, за исключением оснований, предполагающих отвод эксперта. Однако данная ситуация все равно не будет подпадать под нарушение данного положения, поскольку заявлять самоотвод при наличии определенных обстоятельств также относится к его обязанностям.

Эксперт обязан явиться по вызову суда (следователя) для личного участия в судебном заседании (допросе), эта же обязанность дублируется в ч. 4 ст. 57 УПК РФ, но в другой формулировке. Данное положение необходимо, поскольку эксперты нередко используют терминологию, которая сложна для понимания лиц, не обладающих специальными знаниями относительно предмета экспертизы. Для устранения такого рода недопонимания эксперт вызывается на допрос [5].

Одной из важнейших обязанностей эксперта является неразглашение сведений, связанных с предварительным или иным расследованием дела, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы. Поскольку разглашение некоторых значимых данных может существенно повлиять на дальнейшее разрешение дела. Более того, эксперт обязан хранить в тайне любые сведения, которые могут тем или иным образом ущемить или нарушить конституционные права участников.

Безусловно, профессиональной обязанностью эксперта является тщательное проведение исследования с использованием необходимых методик, дача обоснованного и объективного заключения, включающего ответы на поставленные перед ним вопросы. За уклонение эксперта от своих обязанностей предусмотрено наказание.

Законодательство РФ закрепляет положения, содержащие перечень действий, которые эксперт производить не вправе. Как уже было отмечено, часть из них схожи с обязанностями.

Итак, согласно УПК РФ эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы необходимые для проведения экспертного исследования. Однако многие ученые считают, что необходимо добавить в перечень обстоятельства, которые могут позволить эксперту производить данные действия, поскольку следователю или иному уполномоченному лицу бывает сложно собрать некоторые доказательства (например, микрочастицы, связанные с взрывоопасными установка-

ми). Также эксперт не имеет права приступать к производству экспертного исследования без соответствующего постановления о назначении экспертизы и изучать (использовать) материалы, которые не были указаны в соответствующем постановлении. Это обуславливается тем, что обязанность по сбору необходимого материала лежит на иных участниках уголовного судопроизводства. Эксперту не разрешено хранить материалы исследования за пределами служебного помещения без соответствующего на то разрешения [6].

Согласно ст. 16 №73-ФЗ, государственный эксперт не вправе осуществлять свою деятельность в качестве негосударственного эксперта. При этом проведение экспертизы может быть назначено к исполнению и государственным и негосударственным экспертом. Однако, практически не существует законодательных актов, которые бы в полной мере закрепляли права и обязанности негосударственного эксперта. Зачастую положения, принятые для государственных экспертов, имеют свое распространение и на негосударственных. Отсутствие конкретизированного нормативно-правового акта для негосударственных экспертов является пробелом в законодательстве.

Отметим, что эксперт является независимой стороной. Чтобы не нарушать данный принцип, законодательство не позволяет эксперту общаться с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с проведением экспертизы.

Безусловно, одним из важнейших является положение о том, что эксперт не вправе предоставлять заведомо ложное заключение.

Проанализировав сказанное выше, хотелось бы отметить, что эксперт является важным участником уголовного и иного судопроизводства. Существует необходимость создания единого нормативно-правового акта, который бы содержал все положения, касающиеся эксперта, в том числе его прав, обязанностей и действий, которые он не вправе осуществлять. Также необходимо утвердить нормы, всесторонне регламентирующие деятельность негосударственного эксперта.

В заключение отметим, что права и обязанности эксперта, требования, предъявляемые к нему, являются неотъемлемой частью экспертного исследования, заключение о котором впоследствии будет являться важнейшим доказательством при разрешении судебного дела.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249.
2. *Федеральный закон* от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 2001. 5 июня. № 106.
3. *Лупинская П.А.*, ред. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. 1072 с.

4. *Рыжаков А.П.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (9-е изд., перераб.) // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/57571740/> (дата обращения: 13.10.2016).
5. *Шадрин В.В.* Правовой статус судебного эксперта по новому Уголовно-правовому кодексу и Закону о государственной судебно-экспертной деятельности // Адвокат. 2002. № 7. С. 4.
6. *Россинская Е.Р., Галяшина Е.И.* Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2010. С. 124–131.

Павлова Анна Александровна — студентка кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

RIGHTS AND DUTIES OF AN EXPERT AS A CRIMINAL PROCEDURE PARTICIPANT

A.A. Pavlova

AnniaPavlova@yandex.ru

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

The article deals with the regulatory framework of rights, duties and other procedural powers of an expert in criminal procedure. We consider several legislative acts regulating the matters mentioned and the possibility of implementing them in practice. We suggest modernizing and structuring the legislation of the Russian Federation in this field, including developing regulations that should comprehensively cover activities of state and non-state experts

Keywords

Criminal procedure, expert, authority of an expert, legislation of the Russian Federation, legislative act, criminal procedure participants

© Bauman Moscow State Technical University, 2017

References

- [1] Uголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [The Russian Federation code of criminal procedure of December 18, 2001. No. 174-FZ (ed. 06.07.2016) (as amended effective of 01.09.2016)]. *Rossiyskaya gazeta*, 2001, December 22. № 249. (in Russ.)
- [2] Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [Federal act of May 31, 2001. No. 73-FZ (ed. 08.03.2015) “On state assessor activity in Russian Federation”]. *Rossiyskaya gazeta*, 2001, June 5, no. 106. (in Russ.)
- [3] Lupinskaya P.A., ed. *Uголовно-процессуальное право Российской Федерации* [Criminal procedure law of Russian Federation]. Moscow, Norma Publ., 2009. 1072 p. (in Russ.)
- [4] Ryzhakov A.P. *Kommentariy k Uголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (9-е изд., перераб.)* [Note to the Russian Federation code of criminal procedure (9th ed., upd.)]. Garant.ru: informatsionno-pravovoy portal. URL: <http://base.garant.ru/57571740/> (accessed 13.10.2016). (in Russ.)
- [5] Shadrin V.V. Assessor legal nature according to the new Criminal law code and State assessor activity law. *Advokat* [Advocate], 2002, no. 7, 4 p. (in Russ.)
- [6] Rossinskaya E.R., Galyashina E.I. *Nastol'naya kniga sud'i: sudebnaya ekspertiza* [Judge bible: forensic examination]. Moscow, Prospekt Publ., 2010. Pp. 124–131. (in Russ.)

Pavlova A.A. — student, Department of Law, Intellectual Property and Legal Expertise, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.