

УПРАВЛЕНИЕ СРЕДСТВАМИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ РАЗЛИЧНОГО ТИПА

Н.Д. Белозор

belozornd@student.bmstu.ru

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Статья посвящена особенностям управления средствами индивидуализации в организациях различного типа. Рассмотрению подлежат образовательные, научно-исследовательские, производственные и инновационно-ориентированные организации и подходы организаций к управлению средствами индивидуализации. Выполнен анализ локальных документов организаций, представленных в сфере управления интеллектуальной собственностью и средствами индивидуализации. Рассмотрен и проанализирован портфель средств индивидуализации организаций различного типа на основании списка из семи организаций для каждого типа, представленных для анализа. Выводы, сделанные на основании проведенного анализа, указывают на существующие пробелы в регулировании средств индивидуализации.

Ключевые слова: инновации, интеллектуальная собственность, средства индивидуализации товаров и услуг, управление средствами индивидуализации, исключительное право

Развитие капиталистического мира, инновационное развитие страны, применение новых технологий — эти факторы сегодня заставляют организации вести конкуренцию. Одним из эффективных способов на сегодняшний день представляется создание средств индивидуализации организации, что позволяет выделить компанию среди других, обеспечить охрану и защиту предлагаемого на рынке услуг продукта. При этом стоит учитывать, что способы управления средствами индивидуализации и стратегии такого управления будут варьироваться в зависимости от типа и вида организации. Рассмотрим следующую классификацию организаций (в зависимости от области экономики и вида деятельности компании):

- 1) образовательные организации;
- 2) научно-исследовательские организации;
- 3) производственные организации;
- 4) инновационно-ориентированные организации.

В качестве классификатора организаций были выбраны субъекты инновационной экосистемы. Инновационная экосистема — это система, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов и неотъемлемой частью которой является система управления ин-

теллектуальной собственностью, причем каждый элемент системы прямо или косвенно связан с другими элементами, образующими единое целое и упорядоченными для достижения одной или нескольких целей на основе модели реализации системы [1, с. 9].

Цель исследования — анализ средств индивидуализации и управление ими организациями различного типа.

Задачи — определение отличий и характерных особенностей управления средствами индивидуализации в зависимости от типа организации, а также выявление факторов, влияющих на такое управление.

Как и любая система, инновационная экосистема имеет цель системы, модель реализации, свойства, элементы и связи между ними. В роли элементов в такой экосистеме выступают государство, университеты, а также предприятия. Для успешного функционирования инновационной экосистемы требуются заказ государства, потребность народа. Для решения такой проблемы в ходе проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ необходимы университеты и научно-исследовательские институты, а также предприятия, которые смогут реализовать идею и произвести продукт, удовлетворяющий возникшую потребность.

На данный момент в Российской Федерации действует Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642, направленная на научное и технологическое обеспечение реализации задач и национальных приоритетов РФ.

В реализации задач, определенных в документах стратегического планирования, непосредственное участие принимают четыре вида организаций, рассмотренные ниже.

Образовательные организации. Образовательные организации определяются как некоммерческие лицензированные организации, осуществляющие образовательную деятельность. В 2008 г. был запущен проект создания национальных исследовательских университетов (НИУ), который нашел свое отражение в Указе Президента Российской Федерации от 7 октября 2008 г. № 1448 «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов». Проект закрепил инициативу поддержки инновационных программ развития образовательных организаций. На 2024 г. перечень университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет», содержит 29 образовательных организаций высшего образования.

Помимо основной образовательной цели образовательные организации также осуществляют и иные виды деятельности (к примеру, научно-

исследовательскую). Университеты создают средства индивидуализации для повышения имиджа, узнаваемости. Извлечение прибыли не является основной целью деятельности университетов, что отличает их от производственных и инновационно-ориентированных предприятий.

Большая часть коммерческой деятельности от интеллектуальной собственности университетов приходится на сферу патентного права: заключение лицензионных договоров и распоряжение исключительным правом составляют основу. Однако коммерциализация деятельности существует и реализуется в том числе благодаря управлению средствами индивидуализации.

Для сравнения управления средствами индивидуализации и выявления общих тенденций на основании результатов глобального инновационного индекса 2023 г. были отобраны следующие 7 университетов — табл. 1 [2].

Таблица 1. Образовательные организации

№ п/п	Университет	Наименование	Место в мировом рейтинге	Количество зарегистрированных товарных знаков	Основной документ в сфере управления интеллектуальной собственностью
1	МГУ имени М.В. Ломоносова	<i>Полное наименование:</i> Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» <i>Сокращенные наименования:</i> – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; – МГУ имени М.В. Ломоносова; – МГУ	75 (глобальный инвестиционный индекс 66.80)	14	Положение об управлении интеллектуальной собственностью
2	МГТУ им. Н.Э. Баумана	<i>Полное наименование:</i> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» <i>Сокращенное наименование:</i> МГТУ им. Н.Э. Баумана	230	22: 10 товарных знаков непосредственно МГТУ им. Н.Э. Баумана и 12 товарных знаков подразделений	Правила предоставления права использования товарных знаков (знаков обслуживания) МГТУ им. Н.Э. Баумана

Продолжение табл. 1

№ п/п	Университет	Наименование	Место в мировом рейтинге	Количество зарегистрированных товарных знаков	Основной документ в сфере управления интеллектуальной собственностью
3	Новосибирский государственный университет	<p><i>Полное наименование:</i> Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»</p> <p><i>Сокращенные наименования:</i> – Новосибирский национальный исследовательский государственный университет; – Новосибирский государственный университет; – НГУ</p>	260	7	Не находится в общем доступе или отсутствует
4.	Томский государственный университет	<p><i>Полное наименование:</i> Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»</p> <p><i>Сокращенные наименования:</i> – Национальный исследовательский Томский государственный университет; – Томский государственный университет; – НИ ТГУ; – ТГУ</p>	264	3	Политика ТГУ в области интеллектуальной собственности
5	Московский физико-технический институт	<p><i>Полное наименование:</i> Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»</p> <p><i>Сокращенное наименование:</i> МФТИ</p>	267	20	Положение по организации работы в области создания, правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности

Окончание табл. 1

№ п/п	Университет	Наименование	Место в мировом рейтинге	Количество зарегистрированных товарных знаков	Основной документ в сфере управления интеллектуальной собственностью
6	Санкт-Петербургский государственный университет	<i>Полное наименование:</i> Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет». <i>Сокращенные наименования:</i> – Санкт-Петербургский государственный университет; – Санкт-Петербургский университет; – СПбГУ	270	16: 10 товарных знаков непосредственно СПбГУ и 6 товарных знаков подразделений	Положение об основах деятельности СПбГУ в области охраны и использования интеллектуальной собственности
7	Российский университет дружбы народов	<i>Полное наименование:</i> Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» <i>Сокращенные наименования:</i> – РУДН; – Российский университет дружбы народов; – ФГАОУ ВО РУДН; – ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»	295	19	Не находится в общем доступе или отсутствует

Среди семи лидеров, отобранных согласно глобальному инновационному индексу, три университета, а именно МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ и РУДН не подпадают под категорию «национальный исследовательский университет». Однако данное сравнение еще не является показателем количественных показателей объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих образовательным организациям.

Как правило, университеты в качестве средств индивидуализации для коммерческих целей регистрируют товарный знак, отображающий название университета и его эмблему. Коммерческого обозначения у образовательных

организаций нет, поскольку основной вид деятельности государственных университетов — предоставление образовательных услуг в ходе ведения некоммерческих видов деятельности. Таким образом, коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации в организациях высшего образования выпадает из доступных. Выступать в роли обладателя исключительного права на коммерческое обозначение они могут только при условии, что осуществляют предпринимательскую деятельность, разрешенную им [3, 4].

Кроме того, исходя из сущности географического указания (ГУ) и наименования средств происхождения товаров (НСПТ) данные средства индивидуализации также неприменимы к деятельности образовательных организаций. Поскольку ГУ и НСПТ предполагают наличие особых свойств товара, которые он приобретает благодаря особым природным условиям и (или) людским факторам, оказываемые университетами образовательные услуги не могут.

Как правило, образовательные организации регистрируют обозначения в качестве товарных знаков не только для собственных целей, исключительное право передается по договорам. Чаще всего распоряжение происходит с некоммерческой целью для поддержания и развития партнерских отношений в научно-исследовательской и образовательной сфере.

Некоммерческие организации, к которым относятся и высшие учебные заведения, не могут воспользоваться полным набором указанных средств индивидуализации: они не могут быть носителями в том числе и фирменного наименования, поскольку в роли таковых могут выступать только коммерческие организации согласно п. 1 ст. 1473 Гражданского кодекса РФ.

Законодатель не предусмотрел для некоммерческих организаций средств индивидуализации, что кажется упущением. Даже товарные знаки, которые доступны образовательным организациям, необходимы им не для выделения своего товара или услуги на рынке среди других, а для приобретения узнаваемости, статуса и имиджа.

На основе этого можно сделать вывод, что некоммерческие организации, не имея в качестве основной цели деятельности извлечение прибыли, нуждаются в иных средствах индивидуализации, отличающихся от средств индивидуализации организаций коммерческого типа.

Научно-исследовательские организации. Согласно ст. 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» № 127-ФЗ, научная организация — юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность. Целью деятельности таких

организаций является проведение научных исследований, причем особенно-стью служит неожиданность результата: поставленная гипотеза может быть как подтверждена, так и опровергнута.

На сегодняшний день в Российской Федерации действует ассоциация государственных научных центров «Наука», в которую входит 44 организации: 19 учреждений, 8 федеральных государственных унитарных предприятий и 17 акционерных обществ [2], в частности, перечисленные в табл. 2. Информация об основном документе в сфере управления интеллектуальной собственностью для них отсутствует в открытом доступе.

Таблица 2. Научно-исследовательские организации

№ п/п	Фирменное наименование	Регион	Количество зарегистрированных товарных знаков
1	НИЦ «Курчатовский институт»	Москва	2
2	ФАУ «ЦАГИ»	Московская область	6
3	АО «НИФХИ им. Л.Я. Карпова»	Калужская область	Отсутствует информация о действующих товарных знаках
4	ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова (ВИР)»	Санкт-Петербург	Отсутствует информация о действующих товарных знаках
5	ГНЦ АО «Южморгеология»	Краснодарский край	1
6	АО «ГНЦ НИИАР»	Ульяновская область	1
7	ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора	Новосибирская область	28

Научно-исследовательские организации не ориентированы на получение прибыли, поэтому они отличаются недостаточностью развития системы раннего распознавания коммерческого потенциала научных разработок. Кроме того, поскольку цель извлечения прибыли отсутствует, нет необходимости индивидуализировать свою организацию и свой товар на рынке, по этой причине научно-исследовательские организации отличаются неразвитым портфелем средств индивидуализации. К организациям данного типа относятся в основном некоммерческие компании, поэтому коммерческое обозначение согласно ст. 1538 ГК РФ недоступно для рассматриваемого типа.

Также отметим, что научно-исследовательские организации имеют сложную формализованную систему учета объектов интеллектуальной собственности и средств индивидуализации, устаревшую на сегодняшний день.

Средства индивидуализации, а именно товарные знаки, ставятся на бухгалтерский учет. Особенность заключается в том, что у научно-исследовательских организаций нет цели коммерциализировать полученные права на средства индивидуализации, а у иных заказчиков также отсутствует интерес к заключению лицензионных договоров с такими организациями. Но стоит отметить, что при распоряжении правами на средства индивидуализации и объекты патентного права, которые создаются инновационно-ориентированными организациями, следует реализовывать это право в особом порядке, предусмотренном приказом № 18н-Минобрнауки России «Об отдельных вопросах согласования (одобрения) некоторых сделок, совершаемых федеральными государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации».

Распоряжаться правами на объекты интеллектуальных прав и средства индивидуализации научно-исследовательские организации могут исключительно при наличии согласия собственников, которыми юридически являются Минобрнауки России и Росимущество, что делает невозможным прямую коммерциализацию прав.

В случае принятия решения об отсутствии необходимости дальнейшего поддержания в силе патента или свидетельства соответствующий актив должен быть снят с баланса организации. Процедура имеет ряд особенностей и предусмотрена приказом Минобрнауки России от 01.08.2018 № 19н «Об утверждении перечней документов, необходимых для согласования решения о списании федерального имущества, закрепленного за организациями, подведомственными Министерству науки и высшего образования Российской Федерации».

Производственные организации. Рассматриваемый тип имеет ряд характерных свойств, отличающих его от организаций других типов. Производственные организации занимаются в первую очередь производством товаров. В соответствии со сферой деятельности, основная цель создания и функционирования подобного предприятия — извлечение прибыли. Таким образом, производственные организации должны охранять, защищать и индивидуализировать свой продукт среди прочих на рынке. Кроме того, данный тип предполагает наличие у организации развитого аппарата управления, сложной структуры предприятия, большого штата работников, что позволяет обеспечить создание на предприятии автономного отдела, специализирующегося на интеллектуальной собственности.

Однако производственные компании, как правило, не имеют структурных подразделений, специализирующихся на управлении интеллектуальной собственностью, поскольку количество средств индивидуализации обычно

не достигает более 10 объектов, а создаваемые объекты патентного права изобретаются в целях улучшения производственных процессов исключительно в собственных интересах. Большое количество товарных знаков регистрируются компаниями для индивидуализации уже отдельных товаров.

Крупнейшие производственные предприятия в Российской Федерации перечислены в табл. 3 [5]. Информация об основном документе в сфере управления интеллектуальной собственностью для них отсутствует в открытом доступе.

Таблица 3. Производственные организации

№ п/п	Фирменное наименование	Коммерческое обозначение	Количество зарегистрированных товарных знаков
1	АО «АВТОВАЗ»	АвтоВАЗ ВАЗ	95
2	АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»	Уралвагонзавод	20
3	ООО «Эл б»	Энергопром	3
4	ПАО «Северсталь»	Северсталь	67
5	АО «Т-платформы»	Т-платформы	5
6	ОАО «Лебедянский сахарный завод»	Лебедянский завод	1
7	ПАО «КАМАЗ»	КАМАЗ	45

Производственные организации, будь то государственные или частные, служат необходимым звеном в инновационной экосистеме: процесс создания завершается как раз на предприятиях данного типа, когда вновь изобретенные объекты приобретают свою материальную форму на заводах. Кроме того, производственные организации отличаются возможностью охраны товаров с помощью полного набора средств индивидуализации. Как правило, основную долю составляют фирменные наименования, затем коммерческие обозначения и товарные знаки. Однако географическое указание и наименования места происхождения товара на сегодняшний день находятся еще на стадии развития — понятие «региональный бренд» только начинает обретать узнаваемость.

Организации такого типа, как правило, имеют приобретенные по лицензионному договору исключительное право на использование того или иного объекта интеллектуальной собственности, однако они и сами могут создавать и выявлять их.

Средства индивидуализации, поставленные на баланс организации, подлежат охране и, в случае нарушения исключительных прав, защите.

Возможность заключения договора коммерческой концессии также отличает организации производственного типа от трех других, поскольку только в данном случае заключение договоров такого вида считается целесообразным (не представляется возможным заключение таких договоров и распоряжение, к примеру, товарным знаком среди образовательных или научно-исследовательских организаций).

Инновационно-ориентированные предприятия. Организации данного типа характеризует осуществление инновационных проектов, в том числе разработка и улучшение качества товара для повышения конкурентоспособности на рынке.

Инновационно-ориентированные организации — предприятия самые разнообразные среди рассматриваемых видов. Такими могут быть как государственные, так и частные компании; как крупный, так и среднего бизнес. На данный момент определены и характеристики инновационно-ориентированных предприятий, под которые по данным на март 2024 г. попадают лишь 60 организаций (согласно научному докладу, подготовленному Научно-исследовательским финансовым институтом Минфина России в 2015 г.)

Инновационно-ориентированные организации схожи с производственными: они имеют развитую структуру и большое количество работников. Как правило, инновационно-ориентированные предприятия осуществляют весь процесс управления интеллектуальной собственностью самостоятельно. В рамках организации создается подразделение или отдельное зависимое дочернее общество, которое занимается разработкой нового научного знания, выполнением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [6].

Создаваемые в результате выполненных НИОКР новые объекты требуют охраны на рынке — тогда компания задействует отделы для создания других результатов интеллектуальной деятельности: товарный знак поможет товарам отличить производителя и защитить продукт от копирования.

Как правило, средства индивидуализации инновационно-ориентированных предприятий ставятся на бухгалтерский учет, поскольку компании самостоятельно используют свои средства индивидуализации, не распоряжаясь ими. Как правило, иначе дело обстоит с объектами патентного права: инновационно-ориентированные предприятия не всегда имеют капитал, необходимый для самостоятельного внедрения объекта, поэтому заключают лицензионные договоры, передавая тем самым право использования объекта, в том числе его производство. Помимо этого, зачастую организации данного вида обеспечивают охрану производимым товарам сразу несколькими средствами индивидуализации (к примеру, промышленными образцами и товарным знаком в совокупности представляется охрана стойкам автозаправочных станций

компании Газпром, как было уже рассмотрено ранее). Такой подход к управлению средствами индивидуализации также характерен именно для инновационно-ориентированных предприятий.

Сегодня много компаний занимаются обратным инжинирингом для создания аналога, копированием и созданием контрафактной продукции, что характерно и для организаций данного вида. На этом этапе реализуется функция защиты. Как правило, в крупных корпорациях инновационно-ориентированного типа претензионные и судебные вопросы также выведены в компетенции отдельного структурного подразделения.

Согласно показателям глобального инновационного индекса в Российской Федерации на 2023 год среди крупнейших компаний с наибольшей глобальной стоимостью бренда и использующие нематериальные активы лидируют следующие организации (табл. 4).

Таблица 4. Инновационно-ориентированные организации

№ п/п	Фирменное наименование	Коммерческое обозначение	Вид деятельности	Количество зарегистрированных товарных знаков	Основной документ в сфере управления интеллектуальной собственностью
1	ПАО «Сбербанк»	Сбер Сбербанк	Банковское дело	476	Нет информации в открытом доступе
2	ПАО «Газпром»	Газпром	Сфера нефти и газа	144	Концепция управления интеллектуальной собственностью ОАО «Газпром» (утверждена постановлением Правления ОАО «Газпром» от 17.06.2005 № 29)
3	ПАО «ЛУКОЙЛ»	ЛУКОЙЛ	Сфера нефти и газа	109	Нет информации в открытом доступе
4	ПАО «Банк ВТБ»	ВТБ ВТБ 24 ВТБ банк Банк ВТБ	Банковское дело	112	Нет информации в открытом доступе
5	ОАО «РЖД»	РЖД	Логистика	89	Положение об управлении интеллектуальной собственностью в ОАО «РЖД» (распоряжение ОАО «РЖД» от 26.06.2006 № 1282р)

Окончание табл. 4

№ п/п	Фирменное наименование	Коммерческое обозначение	Вид деятельности	Количество зарегистрированных товарных знаков	Основной документ в сфере управления интеллектуальной собственностью
6	ПАО «НК «Роснефть»	Роснефть	Сфера нефти и газа	129	Соглашение о сотрудничестве в области правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности между ПАО «НК «Роснефть» и Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент)
7	ООО «АГРО-ТОРГ»	Пятерочка	Розничная торговля	398	Нет информации в открытом доступе

Большая часть инновационно-ориентированных компаний постепенно самостоятельно формировали и продолжают совершенствовать средства управления интеллектуальной собственностью. Как правило, организации такого типа создают новые объекты не только для дальнейшей коммерциализации, но и для самостоятельного внедрения.

Заключение. Итоги рассмотрения портфелей средств индивидуализации для организаций каждого типа сведены в табл. 5.

Таблица 5. Сравнительная таблица организаций различного типа

Вид организаций	Производственные	Инновационно-ориентированные	Образовательные	Научно-исследовательские
Цель	Извлечение прибыли	Извлечение прибыли	Образовательная, научно-исследовательская	Проведение фундаментальных исследований
Структура	Линейная	Матричная, сложная	Линейно-функциональная	Линейная
Среднее количество ТЗ	< 100	> 100	10–20	< 5
Наличие зарегистрированных ГУ/НМПТ	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует

По результатам статьи можно сформулировать следующие выводы.

1. Образовательные и научно-исследовательские организации, являясь некоммерческими организациями, нуждаются в дополнительном урегулировании законодателем средств индивидуализации, отличающихся от средств индивидуализации коммерческих организаций.

2. Инновационно-ориентированные организации — вид организаций, имеющих наиболее успешный опыт управления средствами индивидуализации, что подтверждается количественными показателями, наличием политики и иных локальных документов в сфере интеллектуальной собственности, а также созданием отдельных дочерних обществ, берущих на себя координирование полного жизненного цикла объектов интеллектуальной собственности и приравненных к ним средств индивидуализации.

3. Производственные организации не имеют объемного портфеля средств индивидуализации, что обусловлено спецификой деятельности таких компаний: важен сам процесс производства товара, его качество, а не представление на рынке.

Литература

- [1] Видякина О.В., Стороженко О.М. *Лучшие практики управления интеллектуальной собственностью. Модуль 2. Формирование стратегии управления интеллектуальной собственностью или политики в сфере интеллектуальной собственности*. Москва, Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2022, 81 с.
- [2] Russian Federation Ranking in the Global Innovation Index 2023. URL: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/russian-federation> (accessed May 15, 2024).
- [3] Кванина В.В. Коммерческое обозначение и вуз. *Юрист вуза*, 2012, № 3, с. 51–57.
- [4] *Географическое расположение и ведомственная принадлежность ГНЦ РФ*. URL: <https://agnc.ru/gnc> (дата обращения 15.05.2024).
- [5] *10 промышленных гигантов России. Кто они?* URL: <https://geekometr.ru/statji/10-promyshlennykh-gigantov-rossii-kto-oni.html/?ysclid=lufk1x1d7p518730492> (дата обращения 15.05.2024).
- [6] Видякина О.В., Стороженко О.М. *Лучшие практики управления интеллектуальной собственностью. Модуль 1. Основные положения управления интеллектуальной собственностью в организациях*. Москва, Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2022, 104 с.

Поступила в редакцию 20.06.2024

Белозор Ника Дмитриевна — магистр кафедры «Безопасность в цифровом мире», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Белозор Н.Д. Управление средствами индивидуализации в организациях различного типа. *Политехнический молодежный журнал*, 2024, № 06 (95). URL: https://ptsj.bmstu.ru/catalog/jur/civ_/1016.html

INDIVIDUALIZATION MEANS MANAGEMENT IN THE ORGANIZATIONS OF VARIOUS TYPES

N.D. Belozor

belozornd@student.bmstu.ru

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

The paper considers features of managing the individualization means in the organizations of various types. Its subject of consideration includes educational, scientific research, production and innovation-oriented organizations, as well as the organization's approaches to the individualization means management. Local documents of organizations operating in the intellectual property and means of individualization management areas are analyzed. The portfolio of individualization means in the organizations of various types is considered and analyzed based on the list of seven organizations for each type submitted for analysis. The conclusions made based on the analysis indicate the existing gaps in regulating the individualization means.

Keywords: innovation, intellectual property, means of goods and services individualization, individualization means management, exclusivity right

Received 20.06.2024

Belozor N.D. — Master, Department of Security in the Digital World, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Please cite this article in English as:

Belozor N.D. Individualization means management in the organizations of various types. *Politekhnichestkiy molodezhnyy zhurnal*, 2024, no. 06 (95). (In Russ.). URL: https://ptsj.bmstu.ru/catalog/jur/civ_/1016.html