

ОХРАНА АВТОРСКИХ ПРАВ НА ПРОИЗВЕДЕНИЕ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В.Д. Чекалкин

chvd22yu144@student.bmstu.ru

SPIN-код: 7064-2696

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Выявлены особенности правовой охраны интеллектуальных прав на произведения, размещаемые в сети Интернет. Определена нормативная правовая база, регулирующая использование объектов в Интернете и их защиту. Сформулированы плюсы и минусы размещения произведений в сети, а также определены юридические и технические средства, позволяющие обеспечить защиту объектов от несанкционированного использования и прав на них в случае нарушения. Определены основные виды нарушений авторских прав в Интернете. В результате установлено, что степень защищенности размещаемого в сети объекта во многом зависит от действий, предпринимаемых правообладателем, и сформулирован перечень действий, которые рекомендуется совершать для предотвращения нарушений прав на произведение.

Ключевые слова: авторское право, правовая защита, интеллектуальная собственность, произведение науки, литературы и искусства, распространение информации, сеть Интернет

Цель настоящего исследования заключается в анализе текущего статуса правовой защиты авторских прав, возникающих в контексте размещения произведений в сети Интернет. Основное внимание уделяется определению юридического положения Интернета и выявлению особенностей, которые могут возникнуть при обнародовании произведений в данном пространстве. Кроме того, рассмотрение современных механизмов и инструментов, предоставляемых правообладателям для защиты их авторских и исключительных прав в онлайн-среде, позволят лучше понять тему и существующие тенденции развития в данной сфере.

Авторское право — одно из центральных прав в сфере интеллектуальной собственности, которое, в свою очередь, является важнейшим элементом современного гражданского законодательства. Именно институт авторского права регламентирует признание лица автором произведения и его охрану.

Авторские права — это совокупность различных по своей правовой природе абсолютных субъективных прав на произведение науки, литературы и искусства [1]. У гражданина, создавшего произведение, возникают как исключительное право, так и личные неимущественные права (в иностранных источниках называемыми Moral Rights). В совокупности названные права обеспечивают всестороннюю охрану интересов автора и позволяют ему кон-

тролировать использование результата своего творчества. Развитие института авторского права, в том числе механизмов охраны нарушенных прав, напрямую влияет на возможности авторов получать доход от использования произведений своего творчества. Стабильное и защищенное правовое положение автора обеспечивает условия для получения творческими работниками справедливого вознаграждения за использование результатов их труда и, как следствие, способствует развитию креативных индустрий. Таким образом, систему охраны авторских прав следует рассматривать не только в качестве инструмента обеспечения интересов отдельных граждан — авторов произведений, но и с точки зрения благ для всего общества, которое заинтересовано в развитии культуры, науки и других сфер творчества.

В современном мире наблюдается тенденция к переходу информации в интернет-пространство. Интернет можно рассматривать как технологию, социальное явление, экономическую область, иную сферу. Универсальность Интернета позволила ему стать сверхвостребованным в современное время. Согласно мнению В.П. Талимончик, Интернет — это объединение разнообразных общественных отношений в единой информационной технической системе, созданной вследствие процесса развития глобализации сетей [2]. С другой позиции можно сказать, что Интернет — это сложный аппаратно-технический комплекс, в котором распространяется информация в соответствии с распространяющимися на нее нормами и правилами [3]. В данной работе Интернет рассмотрен с правовой точки зрения.

Совместив приведенные определения, получим, что в юридическом контексте Интернет — это особое пространство, в котором возникают общественные отношения и действуют определенные правила и нормы, регулирующие использование информации, защиту данных, авторские права, конфиденциальность и другие аспекты.

Поскольку бесконтрольная деятельность граждан в сети может вредить интересам других лиц, законодательство Российской Федерации, регулирующее отношения, которые возникают напрямую или косвенно в связи с использованием глобальной паутины, растет и развивается. Основными нормативными правовыми актами, которые очерчивают границы дозволенного и создают правила для пользования сетью Интернет, служат федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О связи», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»¹ и др. В контексте охраны интеллектуальной

¹ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ; федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ, фе-

собственности основным регулятором отношений является четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), а применительно к произведениям — глава 70 ГК РФ.

Универсальность телекоммуникационных сетей и возможность быстрого распространения в них информации повлекли их широкое применение среди авторов для размещения результатов интеллектуальной деятельности (РИД), в том числе объектов авторских прав. Закон определяет исчерпывающий перечень объектов авторского права в статье 1259 ГК РФ, ими являются:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для ЭВМ;
- 3) базы данных (составные произведения).

В данном исследовании акцент сделан на особенностях охраны произведений, размещаемых в сети. В отличие от списка охраняемых объектов авторских прав, перечень охраняемых видов произведений науки, литературы и искусства является открытым. Среди произведений, названных в пункте 1 статьи 1259 ГК РФ, наиболее часто нарушения интеллектуальных прав в сети происходят в отношении литературных произведений, музыкальных произведений, аудиовизуальных произведений и фотографических произведений. Это обусловлено тем, что данные виды произведений вызывают наибольший интерес у пользователей сети, а их авторы заинтересованы в широком распространении результатов своего творчества.

Согласно пункту 3 статьи 1259 ГК РФ, охрана авторскими правами предоставляется при условии, что произведение имеет объективную форму выражения: письменную (в том числе электронную), устную, форму звуко- или видеозаписи или какую-либо иную. Если основной ценностью произведений изобразительного искусства служит их физическая форма (например, скульптура или картина), поскольку именно внешняя форма отражает художественную ценность таких произведений, то для других произведений, например, литературных и музыкальных, объективная форма играет меньшую роль. Достоинства произведения литературы не зависят от того, представлено ли оно в виде рукописи на бумажном носителе или в формате электронного файла. При этом для произведений, изначально созданных не в электронном формате, при их преобразовании в цифровой формат и размещении в сети Интернет возникает новая экономическая и правовая реальность. Соответственно, существенно изменяются возможности использования таких произведений, в том числе в коммерческих целях.

деральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ.

Отметим, что изменение внешней формы произведений, существующих в цифровом формате, может происходить в различных случаях и иногда по не зависящим от самого автора причинам. Это могут быть изменения дизайна или структуры сайта, на котором размещен РИД, сделанные непосредственно администрацией источника, в результате которого меняются формат или качество файла с музыкой, фотографией, видео или другим произведением. Изменения такого рода могут иметь двойственное влияние на объект авторского права с точки зрения перспектив его использования. С одной стороны, если изменение внешней формы файла с аудиовизуальным произведением приводит к ухудшению его качества, это может привести к уменьшению интереса к данному объекту со стороны пользователей. С другой стороны, изменение внешней формы может привести к улучшению коммерческого потенциала объекта. Например, если изменение дизайна сайта сделает его более удобным для использования и навигации, это может привести к увеличению числа пользователей и, следовательно, увеличению числа просмотров объекта авторского права и потенциальных доходов от его использования. Таким образом, изменение внешней формы объекта авторского права может иметь как положительные, так и отрицательные последствия с точки зрения его коммерческого использования, при этом неизменным останется объем правовой охраны, предоставляемой произведению.

Принимая решение об оцифровке и (или) размещении произведения в Интернете, автор или иной правообладатель должен учитывать специфику объектов, оказавшихся в сети. Попадая в Интернет, объект авторских прав приобретает новые особенности, к которым можно отнести:

- 1) легкий доступ;
- 2) быстрое распространение;
- 3) низкие затраты на распространение.

Обозначенные особенности произведений, существующих в интернет-пространстве, имеют и негативную сторону. Из-за быстрого распространения произведения повышаются риски его недобросовестного использования. К недостаткам существования объекта в Интернете можно отнести:

- 1) высокий риск нарушения авторских прав;
- 2) сложность контроля использования РИД третьими лицами;
- 3) необходимость применения дополнительных мер защиты.

Из-за большого числа пользователей и относительно бесконтрольного характера распространения произведения в Интернете повышается вероятность нарушения авторских прав на него. При отсутствии технических средств защиты пользователи могут (не с юридической точки зрения, а в физическом смысле) копировать и распространять произведение без разреше-

ния автора (иного правообладателя), что приводит к ущербу для авторов (иных правообладателей), которые теряют контроль над своими РИД, а значит, и возможность извлекать выгоду от их использования.

Говоря о высоких рисках нарушения авторских прав в Интернете, следует определить, о каких именно правах идет речь. Нарушения авторских прав на произведения можно разделить на две категории: это действия, которые нарушают исключительное (имущественное) право и действия, которые приводят к нарушению личных неимущественных прав автора. К последним можно отнести:

- 1) присвоение авторства на произведение и иные нарушения права авторства;
- 2) нарушение права автора на имя, например, использование произведения под чужим именем или без указания имени автора²;
- 3) изменение произведения без согласия автора (нарушение права на неприкосновенность произведения);
- 4) неправомерное обнародование произведения.

Нарушения исключительного права проявляются в использовании произведения без согласия правообладателя. В пункте 2 статьи 1270 ГК РФ дан перечень действий, которые представляют собой использование произведения и совершение которых без разрешения правообладателя, соответственно, является нарушением исключительного права на произведение. В частности, использованием произведения является:

- 1) воспроизведение произведения;
- 2) распространение произведения путем продажи оригинала или экземпляров произведения;
- 3) перевод или другая переработка произведения;
- 4) доведение произведения до всеобщего сведения.

Говоря о нарушениях исключительного права на произведение в сети, невозможно не упомянуть о таком явлении, как интернет-пиратство. Пиратством принято называть незаконное копирование и распространение авторских произведений, таких как музыка, фильмы, книги, а также распространение программного обеспечения. Нарушители могут загружать файлы на торрент-сайты или обменные серверы, где они становятся доступными для скачивания другим пользователям. Пиратство является одним из самых распространенных нарушений авторских прав и наносит значительный ущерб правообладателю, поскольку происходит массовое несанкционированное использование произведения без согласия обладателя исключительного права. Размещение объекта интеллекту-

² В этом случае также происходит нарушение права авторства.

альной собственности в открытом доступе без согласия автора (правообладателя) влечет ответственность как за нарушение личных неимущественных прав (право на обнародование), так и за нарушение исключительного права.

Заметим, что нарушения авторских прав в Интернете посягают в основном на экономическую составляющую интеллектуальных прав на произведение и несут для автора убытки в связи с неполучением им платы за пользование произведением. Для защиты нарушенных авторских прав, а также для предотвращения посягательств авторы и другие правообладатели имеют право применять как юридические способы защиты нарушенных прав, так и технические средства защиты авторских прав.

Общие положения об интеллектуальной собственности содержатся в главе 69 ГК РФ. Положениями статей 1250–1252 данной главы определены способы защиты интеллектуальных прав, в частности, на произведения. Статьей 1251 ГК РФ предусмотрены способы защиты личных неимущественных прав автора, включающие:

- 1) признание авторства;
- 2) восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- 3) пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- 4) компенсацию морального вреда;
- 5) публикацию решения суда о допущенном нарушении.

Указанные способы направлены на восстановление нарушенных интересов автора и его статуса (как автора произведения) в глазах общества, которые мог пострадать в результате незаконных действий. Отметим, что все вышеперечисленные нарушения затрагивают не только личные неимущественные права автора на произведения, но и имеют прямое влияние на его честь и деловую репутацию. Например, при искажении первоначально заложенного замысла автора вследствие несанкционированного изменения его произведения может быть нанесен вред его чести и деловой репутации и оказать негативное влияние на авторе в глазах общественности. Таким образом, нарушение авторских прав не только ущемляет интересы автора в осуществлении контроля над своим произведением, но также может причинить ущерб его личности. Поэтому законодатель в пункте 3 данной статьи указал на возможность защиты чести, достоинства и деловой репутации автора в соответствии со статьей 152 ГК РФ при нарушении личных неимущественных прав на произведение. Обеспечение возможностей для защиты личных неимущественных прав автора важно не только с точки зрения восстановления справедливости и защиты прав интеллектуальной собственности, а также с позиции поддержания уважения авторского труда.

Для защиты исключительного права автора на произведение предусмотрены различные способы, определенные в статье 1252 ГК РФ. Выбор конкретного механизма защиты зависит от характера нарушения права. Способы защиты исключительного права включают:

- 1) признание права;
- 2) пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу нарушения;
- 3) возмещение убытков или выплату компенсации;
- 4) изъятие материального носителя произведения;
- 5) публикацию решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя.

Помимо юридических способов защиты (уже нарушенных) интеллектуальных прав на произведение существуют и неюридические способы защиты самого произведения от несанкционированного использования. Неюридические методы предотвращения нарушений подразумевают использование технических средств защиты, которые авторы и другие правообладатели могут использовать самостоятельно. Согласно закону, техническими средствами признаются любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении произведения (статья 1299 ГК РФ). Такие меры превентивного характера направлены на контроль и предотвращение несанкционированного создания цифровых копий произведений. Сам закон не дает перечня конкретных видов технологических средств, а лишь называет их общие характеристики, но на практике выделяют такие виды средств, как криптография, технология цифровой подписи, электронная маркировка, идентификационная метка и т. п.

Кроме специализированных программ и инструментов существуют простые методы обеспечения защиты представленных в цифровой форме объектов авторских прав, включая замену текста графическим изображением или отключение функции копирования информации. Для сохранения авторства и источника материала при его использовании в научных работах на различных сайтах рекомендуется использовать технологию, которая автоматически вставляет имя автора и ссылку на источник в Интернете.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1299 ГК РФ, если средство защиты препятствует правообладателю в использовании своего произведения, то его действие должно быть отменено для предотвращения нарушения его прав. Такие средства защиты может установить интернет-портал, на котором размещается произведение, для предотвращения потенциальных нарушений.

Суть данной нормы заключается в обеспечении баланса между использованием технических средств защиты авторских прав в целях предотвращения нарушений и возможностью правообладателя беспрепятственно использовать произведение. Если средство защиты, такое как технические ограничения или цифровые DRM-технологии, препятствует автору или правообладателю в использовании объекта, то оно должно быть устранено или изменено. Эта же норма закрепляет незаконность действий, направленных на преодоление технических средств защиты, для использования РИД без согласия автора или иного правообладателя.

К юридическим способам предотвращения потенциальных нарушений авторских прав на произведение в Интернете могут быть отнесены открытые лицензии.

В правовой базе России открытые лицензии появились в 2014 г.³, они были заимствованы из права западных стран. Основная идея открытых лицензий в российском законодательстве осталась неизменной, однако нормы, регулирующие данный институт, значительно отличаются от западных аналогов. Например, в Законе об авторском праве Германии (Urheberrechtsgesetz) перечислены виды открытых лицензий (в законе они называются «предоставление права на использование»), и закон определяет, какие права возникают у правообладателя в зависимости от вида лицензии⁴. В то же время в российском законодательстве предусмотрены общие положения об открытых лицензиях, а классификация и объем предоставляемых правомочий зависят от выбора лицензиата. Открытые лицензии изначально использовались в отношении программного обеспечения, но в настоящее время стали применяться ко всем объектам авторского права [4]. Суть открытой лицензии состоит в упрощенном порядке получения легальной возможности использовать произведение на определенных условиях, т. е. договор между лицензиаром и лицензиатом заключается в упрощенном порядке (статья 1286.1 ГК РФ). В интернет-среде такой упрощенный порядок часто заключается в том, что лицензиат просто ставит галочку, соглашаясь с условиями, на которых предоставляется право использовать тот или иной объект авторских прав. Открытая лицензия упрощает процесс заключения договора, делая условия доступными заранее неограниченному кругу потенциальных лицензиатов. Таким образом, обеспечив заинтересованным лицам возможность

³ Федеральный закон № 35-ФЗ от 12 марта 2014 года «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁴ Раздел 2, статьи 31 и 35 закона об авторском праве Германии (Urheberrechtsgesetz).

легко и зачастую моментально получить право использовать произведение, правообладатель снижает риски его неправомерного использования. Открытые лицензии ускоряют процесс заключения договора, способствуют инновациям и обмену знаниями. Многие открытые лицензии предусматривают открытый доступ к объекту интеллектуальной собственности и позволяют свободно распространять и модифицировать его.

Подводя итоги, стоит отметить, что право интеллектуальной собственности, являясь динамической системой, подстраивается под существующие тенденции и условия и входящие в него институты, в частности, авторское право, постоянно развиваются. Использование сети Интернет позволяет правообладателям предоставлять доступ к произведениям широкому кругу лиц, при этом, однако, повышая риски нарушения прав на них. Правообладателям необходимо взвешенно принимать решения о размещении РИД в сети, оценивая оправданность потенциальных рисков и продумывая способы их минимизировать. Для эффективной защиты авторских прав необходимо применять комплексный подход, включающий использование технических и юридических средств защиты, мониторинг нарушений прав в сети и при необходимости — судебную защиту нарушенных прав установленными законодательством способами. К юридическим мерам предотвращения нарушений можно отнести использование открытых лицензий, а также в некоторых случаях добровольную регистрацию объектов в негосударственных реестрах, а к техническим — технологии и устройства, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем. Если нарушение прав все-таки произошло, авторам (и иным правообладателям) доступны эффективные механизмы защиты как личных неимущественных прав, так и исключительного права, однако обнаружение нарушений — это самостоятельная задача, решение которой требует постоянного мониторинга. В итоге степень защищенности произведений, помещенных в сеть, зависит от предпринятых правообладателями мер по предотвращению и пресечению нарушений.

Литература

- [1] Гринь Е.С., Калятин В.О., Михайлов С.В. и др. *Право интеллектуальной собственности. Т. 2. Авторское право*. Москва, Статут, 2017, 7 с.
- [2] Анисимова А.С. К вопросу о понятии сети «Интернет» в теории права и законодательстве. *Юридическая наука*, 2015, № 4, с. 5–8.
- [3] Нечаев М.А. Правовые аспекты интернет-пространства. *Теория и практика современной науки*, 2016, № 10 (16), с. 271–274.

- [4] *Открытые лицензии: история возникновения, понятие и правовая природа*. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/90835-otkrytye-licenzii-istoriya-vozniknoveniya-ponyatie-pravovaya-priroda> (дата обращения 24.03.2024).
- [5] Корель Д.А. Формы и способы защиты авторских прав в Российской Федерации. *Вестник науки*, 2023, № 12 (69), с. 321–326.
- [6] Стороженко О.М., Дельцова Н.В. Открытая лицензия как форма разрешения на использование произведения. *Пробелы в российском законодательстве*, 2020, № 1, с. 49–53.
- [7] Суханов Е.А. *Российское гражданское право. В 2 т. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные немущественные права*. Москва, Статут, 2011, 960 с.

Поступила в редакцию 17.11.2024

Чекалкин Владимир Дмитриевич — студент кафедры «Безопасность в цифровом мире», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Научный руководитель — Салицкая Елена Александровна, кандидат юридических наук, МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Чекалкин В.Д. Охрана авторских прав на произведение в сети интернет. *Политехнический молодежный журнал*, 2025, № 01 (96). URL: https://ptsj.bmstu.ru/catalog/jur/civ_/1024.html

COPYRIGHT PROTECTION OF A WORK IN THE INTERNET

V.D. Chekalkin

wasdfchekalkin@yandex.ru

SPIN-code: 7064-2696

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

The paper identifies features in the legal protection of intellectual rights to the works posted in the Internet. It defines the regulatory framework governing the use of objects in the Internet and their protection. Pros and cons of posting works in the network are formulated, and legal and technical means are presented to ensure protection of the objects from the unauthorized use and of the rights to them in case of the violation. Main types of the copyright infringement in the Internet are determined. As a result, the paper establishes that protection degree for an object posted in the network largely depends on the actions taken by the copyright holder. Besides, the paper formulates a list of actions recommended to accept in preventing violation of the rights to a work.

Keywords: copyright, legal protection, intellectual property, works in science, literature and art, information dissemination, Internet

Received 17.11.2024

Chekalkin V.D. — Student, Department of Security in the Digital World, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — Salitskaya E.A., Ph. D. (Law), Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Please cite this article in English as:

Chekalkin V.D. Copyright protection of a work in the internet. *Politekhnichestkiy molodezhnyy zhurnal*, 2025, no. 01 (96). (In Russ.). URL: https://ptsj.bmstu.ru/catalog/jur/civ_/1024.html