

ПРОБЛЕМЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ПРИЧИНЫ И ВОЗМОЖНЫЕ РЕШЕНИЯ

И.Л. Булычева

irinalbulychева@gmail.com

SPIN-код: 6714-3713

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Аннотация

Рассмотрены основные проблемы коммерциализации объектов промышленной собственности. Высказано предположение о сложности использования рекламы применительно к объектам патентного права. Проанализированы их характерные причины. Выявлено, что специфические черты объектов патентного права, особенности рынка инноваций и природа инновационных продуктов влияют на уровень коммерциализации. Потенциальные инвесторы и предприятия или изобретатели в итоге остаются без полноценного информационного взаимодействия. Реклама применительно к объектам патентного права не работает. Предложены возможные пути решения: организация аккумулирующих ассоциаций, которые будут способствовать коммерциализации объекты патентного права.

Ключевые слова

Коммерциализация, объекты патентного права, изобретения, инвестиции, коммерческая эффективность, результаты интеллектуальной деятельности, промышленное использование, реклама

Поступила в редакцию 08.06.2018

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2018

Эффективное развитие экономики и научно-технического потенциала страны влияет на состояние ее промышленного комплекса. Применительно к эффективности системы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД) важны такие параметры, как доля разработки перспективных и модернизация существующих РИД; темпы трансфера РИД; показатели дополнительных доходов в бюджет от внедрения РИД в реальный сектор экономики и сокращение расходов государственного бюджета на создание РИД, не имеющих признаков новизны; создание условий для эффективной защиты отечественных РИД за рубежом и формирование имиджа России как высокотехнологической страны. Промышленная и коммерческая реализация создаваемой различными структурами интеллектуальной собственности зачастую не отвечает профилю их основной деятельности, и после завершения этапа научно-технической деятельности, приведшего к созданию РИД, возникает необходимость выбора оптимального пути использования полученного результата в условиях рынка, в том числе посредством вовлечения в хозяйственную деятельность прав на РИД и выхода их на рынок. Внедрение РИД позволит сформировать инновационную экономику Российской Федерации, однако не менее важно посредством коммерциализации РИД получать реальную выгоду от их

использования. Целью коммерциализации РИД должно стать получение выгоды от их использования.

По данным Федеральной службы государственной статистики [1], в России используется 6,87 % всех запатентованных изобретений. С точки зрения коммерческой эффективности их процент еще меньше. Подавляющее большинство патентуемых изобретений представляют собой информационный «мусор», предназначенный для повышения престижа фирмы, увеличения списка научных трудов, дезинформирования конкурентов. Не все из этих изобретений приносят ощутимую прибыль, поскольку не доведены до этапа промышленного использования, возможно, из-за своей ненужности или несовершенства, а может, потому, что не хватило денег или патентообладатель не умеет, не способен или не хочет доводить изобретение до состояния промышленного продукта.

Но нехватка денежных средств или отсутствие желающих внедрить изобретение не являются абсолютными. Проблема состоит в том, чтобы свести изобретателей с инвесторами. Существующие механизмы создания контактов между изобретателями и инвесторами не работают или работают неэффективно. Существуют также другие барьеры, препятствующие построению эффективной коммерциализации РИД: дефицит кадровых и финансовых ресурсов; несовершенство управленческих процессов, слабая разработанность государственной стратегии в области интеллектуальной собственности, отсутствие единого федерального органа исполнительной власти, реализующего полномочия в сфере государственного регулирования РИД.

Еще одна причина столь малой доли используемых изобретений состоит в нехватке конструкторских, проектных организаций и опытных заводов. Научные, образовательные, прочие организации генерируют новые идеи, создают и патентуют технические решения, но с созданием чертежей, технологической и конструкторской документации возникает проблема. Отметим, что коммерциализация РИД связана с программно-целевым подходом к планированию и управлению всем научным и научно-технологическим заделом, проведению фундаментальных и поисковых исследований для разработки промышленных технологий, внедрение которых обеспечит повышение эффективности мероприятий государственных программ. Реализация программно-целевого подхода может быть эффективной при наличии развитых методов, моделей и механизмов управления интеллектуальной собственностью и РИД в России. Соответственно, коммерциализацию РИД целесообразно определить как непрерывный процесс выработки управленческих воздействий субъектами управления и передачи их объектам управления, активно достигающим своих целей при обеспечении заданных показателей реализации РИД, создающихся или используемых в России.

В России реализуется еще не так много инновационных продуктов, как, например, в Германии, Японии или США. Поэтому для нашей страны коммерциализация имеющихся объектов патентного права является одной из основных целей бизнеса. Роль рекламы (как одного из способов коммерциализации)

в продвижении объектов патентного права возрастает с каждым днем. Однако следует учитывать, что в России реклама имеет свою специфику [2], а применительно к объектам патентного права она еще более сложна в использовании:

1) требует не только эффективного участия специалистов разных отделов предприятия, но и специалистов в таких областях, как маркетинг и менеджмент — это трудоемкий и затратный процесс;

2) руководство предприятий или изобретатели не осознают необходимость профессиональной помощи извне;

3) специалисты-маркетологи не имеют опыта работы с объектами патентного права.

В итоге предприятия промышленного комплекса или изобретатели попадают в своеобразную «ловушку»: инвесторы не имеют простого способа узнать о существовании потенциальных объектов, а предприятия или изобретатели не принимают информационного участия в борьбе за конкурентоспособность. В этом контексте реклама в ее классическом понимании совершенно не подходит, и возникает необходимость в поиске новых путей введения объектов патентного права в хозяйственный оборот. Здесь нужно отметить и особые черты объектов патентного права [3], влияющие на их коммерциализацию:

1) возможность установления в отношении объектов режима государственной тайны;

2) инвестиционный характер;

3) участие в процессе коммерциализации объектов трех экономических субъектов: автора, правообладателя и покупателя;

4) особая институциональная форма;

5) отсутствие физического износа;

6) нематериальность объектов;

7) возможность одновременного использования одного объекта многими субъектами;

8) временная и пространственная ограниченность потребительских свойств.

В свою очередь, рынок инноваций также имеет ряд особенностей. Например, здесь потребителей тысячи, а не миллионы, как в случае с массовой рекламой и сама природа инновационных продуктов влечет за собой принципиально новые методы стимулирования сбыта [7].

Каждый из вышеперечисленных аспектов играет активную роль в развитии инновационных процессов промышленного комплекса: производстве, индустрии научных исследований и опытно-конструкторских работ, коммерциализации РИД. Эффективность государственного управления развитием инновационной деятельности, управления интеллектуальной собственностью зависит от состояния современной системы коммерциализации РИД, позволяющей эффективно внедрять РИД и создавать новую продукцию.

Учитывая вышеизложенные аспекты невозможности и сложности для изобретателей или предприятий использовать рекламу, в настоящее время в России должны возникнуть специализированные ассоциации [4], которые

на основе членских взносов возьмут на себя роль посредников между изобретателями или предприятиями и инвесторами. Они должны удовлетворить потребность в услугах по поддержке объектов патентного права, поставке информации, помощи в их коммерциализации и стать своеобразными многофункциональными центрами, обеспечивая эффективный трансфер технологий с последующим их внедрением. В работе [5] сказано: «Для становления инновационной экономики целесообразно создать единый координирующий орган в системе стратегического управления РИД — межотраслевой инновационно-внедренческий центр промышленного комплекса».

Подобные ассоциации должны аккумулировать весь потенциал системы интеллектуальной собственности и способов ее рекламы, тем самым выявляя потенциальных клиентов-инвесторов для активов изобретателей-предприятий, помогать им встретиться [6], а это уже очень весомый вклад в данную систему. Все то, что для предприятий или изобретателей было трудоемким, непонятным или неосуществимым — ассоциации возьмут на себя:

- помощь в анализе (является ли объект технически и коммерчески осуществимым и существует ли для него рынок сбыта);
- анализ рынка предполагаемого объекта;
- организация штата квалифицированных и опытных экспертов в области права, технических вопросов, управления бизнесом и коммерциализации, обеспечение образования своих сотрудников и сотрудников инновационных предприятий;
- выпуск сборников практических примеров и объектов патентного права других предпринимателей или изобретателей, демонстрация выгоды от защиты и продвижения своих объектов;
- распространение информационных бюллетеней среди членов ассоциации и проведение различных мероприятий для предпринимателей, где будет информация об объектах;
- организация выставок изобретений;
- создание премий и вручение наград как эффективной коммуникации с членами ассоциации и интеграции инновации в бизнес-культуру;
- проведение инновационных ярмарок, которые необходимы для поддержки и рекламы объектов патентного права;
- проведение мониторинга потребностей предприятий промышленного комплекса в обеспечении кадрами в области управления РИД;
- обеспечение функций интегратора предложений предприятий по совершенствованию образовательных программ и созданию новых учебных дисциплин в сфере управления РИД и координации данной деятельности с соответствующими подразделениями Министерства образования и науки РФ;
- содействие распространению информации, подготовке кадров и развитию услуг по распространению технологических инноваций на предприятиях между научно-исследовательскими институтами, университетами, торговыми палатами и государственными учреждениями.

Возможно даже создание единой информационной базы о РИД на основе баз данных уже имеющихся информационно-аналитических систем, функционирующих в различных федеральных органах исполнительной власти, в виде территориально распределенной интегрированной автоматизированной информационной системы, предназначенной для регистрации, сбора, хранения, обработки, поиска и предоставления сведений о результатах НИОКР, интеллектуальной деятельности [5].

Создание такой базы будет трудной задачей. Общеизвестно, как сложен межведомственный обмен информацией о РИД, полученных в результате реализации государственных программ. Самостоятельно одна государственная система научно-технической информации совместно с подобными отраслевыми системами информации не обеспечивает эффективный обмен данными, получение необходимой информации о результатах НИОКР. Это приводит к низкому уровню реализации РИД, невозможности построения эффективной системы коммерциализации РИД.

Заключение. Технологиями коммерциализации объектов промышленной собственности в настоящее время обладает очень узкий круг профессионалов [8]. По существу, сейчас необходимо создавать даже не специальные инструменты рекламы, а специальные организации по обучению, информированию и взаимодействию инвесторов и изобретателей. Эти организации смогут обеспечить неизбежный рост производства и, как следствие, продвижения инновационных продуктов в России. В современной ситуации они должны объединить в себе ведущие научные и образовательные учреждения, производственные предприятия, стать катализатором создания новых производств, важнейшим инструментом для внедрения РИД и основанной на них продукции.

Литература

- [1] Российский статистический ежегодник. 2017 (на русском и английском языках). URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_13/Main.htm (дата обращения 29.03.2018).
- [2] 3.10 – Licensing: préparer et réussir un transfert de technologie. URL: <https://www.ieepi.org/formations/licensing-preparer-et-reussir-un-transfert-de-technologie/> (дата обращения 29.03.2018).
- [3] ICC: веб-сайт компании. URL: <http://www.iccwbo.org/policy/ip/id3060/index.html> (дата обращения 02.04.2018).
- [4] Making intellectual property work for business – a handbook for chambers of commerce and business associations setting up intellectual property services. URL: <http://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=295&plang=EN> (дата обращения 14.02.2018).
- [5] Бурков В.Н., Коробец Б.Н., Минаев В.А., Щепкин А.В. *Модели, методы и механизмы управления научно-техническими программами*. Москва, Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2017, 208 с.

- [6] Кудрявцева Т.Ю., Коваленко Я.В. Проблемы процесса коммерциализации инноваций в России. *Сб. науч. тр. 17-й межд. науч.-практ. конф.* Санкт-Петербург, СПбПУ, 2016, с. 223–232.
- [7] Лихолетов А.В., Лихолетов В.В., Пестунов М.А. Стратегии, модели и формы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. *Вестник ЧелГУ*, 2009, № 9, с. 19–27.
- [8] Hsu D.W.L., Shen Y.C., Yuan B.J.C., Chou C.J. Toward successful commercialization of university technology: performance drivers of university technology transfer in Taiwan. *Technological forecasting & social change*, 2015, vol. 92, pp. 23–36.

Булычева Ирина Леонидовна — студентка магистратуры кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Научный руководитель — Григорьев Юрий Васильевич, кандидат технических наук, доцент кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

THE PROBLEMS OF THE INDUSTRIAL PROPERTY SUBJECTS' COMMERCIALIZATION: CAUSES AND POSSIBLE SOLUTIONS

I.L. Bulycheva

irinalbulycheva@gmail.com

SPIN-code: 6714-3713

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

The article considers the problems related to the commercialization of the industrial property subjects. It puts forward an assumption regarding the complexity of using the advertisement in the case of the patent law objects. We analyze the typical reasons of these problems. The authors find out that the peculiar features of the patent law objects, the specific aspects of the innovation market and the nature of the innovative products influence the commercialization level. Potential investors and enterprises or inventors eventually do not have proper exchange of information. Advertising does not work with respect to the patent law objects. We offer possible solutions such as organizing accumulative associations that will contribute to the commercialization of the patent law objects.

Keywords

Commercialization, patent law objects, inventions, investments, commercial performance, results of intellectual activity, industrial application, advertisement

Received 08.06.2018

© Bauman Moscow State Technical University, 2018

References

- [1] Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2017 (na russkom i angliyskom yazykakh) [Russian statistical yearbook. 2017 (in Russian and English)]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_13/Main.htm (accessed 29 March 2018).
- [2] 3.10 – Licensing: préparer et réussir un transfert de technologie. Available at: <https://www.ieepi.org/formations/licensing-preparer-et-reussir-un-transfert-de-technologie/> (accessed 29 March 2018).
- [3] ICC: company website. Available at: <http://www.iccwbo.org/policy/ip/id3060/index.html> (accessed 02 April 2018).
- [4] Making intellectual property work for business – a handbook for chambers of commerce and business associations setting up intellectual property services. Available at: <http://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=295&plang=EN> (accessed 14 February 2018).
- [5] Burkov V.N., Korobets B.N., Minaev V.A., Shchepkin A.V. Modeli, metody i mekhanizmy upravleniya nauchno-tekhnicheskimi programmami [Control models, methods and mechanisms for sci-tech programs]. Moscow, Bauman Press, 2017, 208 p.
- [6] Kudryavtseva T.Yu., Kovalenko Ya.V. Problemy protsessa kommersializatsii innovatsiy v Rossii [Problems of innovation commercialization process in Russia]. *Sb. nauch. tr. 17-y mezhd. nauch.-prakt. konf* [Proc. 17th Int. Sci.-Tech. Conf.]. Sankt-Petersburg, SPbPU, 2016, pp. 223–232.
- [7] Likholetov A.V., Likholetov V.V., Pestunov M.A. Strategies, models and forms of intellectual property objects. *Vestnik ChelGU* [CSU Bulletin], 2009, no. 9, pp. 19–27.

- [8] Hsu D.W.L., Shen Y.C., Yuan B.J.C., Chou C.J. Toward successful commercialization of university technology: performance drivers of university technology transfer in Taiwan. *Technological forecasting & social change*, 2015, vol. 92, pp. 23–36.

Bulycheva I.L. — Master's Degree student, Department of Law, Intellectual Property and Forensic Examination, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — Yu.V. Grigorev, Cand. Sc. (Eng.), Assoc. Professor, Department of Law, Intellectual Property and Forensic Examination, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.