

**ЕВГЕНИКА: САМОЕ НЕОДНОЗНАЧНОЕ УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ**

С.М. Насрулов

sgn4@bmstu.ru

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

**Аннотация**

*Статья посвящена евгенике — учению о селекции применительно к человеку. Рассмотрены история, философские основания, культурно-исторические предпосылки появления евгеники. Проведено сравнение положительных и отрицательных примеров реализации методов евгеники. Оценены место и роль этого учения в современном обществе, а также возможные перспективы в связи с развитием генной инженерии*

**Ключевые слова**

*Евгеника, эволюция, наследственность, интеллект, вырождение, социальная регуляция*

Поступила в редакцию 22.11.2016

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2016

В середине XIX столетия Чарльз Дарвин опубликовал одну из самых важных своих работ «Происхождение видов». В этом труде он ввел понятия естественного отбора, главной движущей силы эволюции, искусственного отбора. Работа не получила должного внимания со стороны общественности, но некоторых ученых (они стали основоположниками науки социального управления эволюцией человека — евгеники) все же заинтересовали идеи Дарвина об искусственном отборе.

В 1883 г. Фрэнсис Гальтон под влиянием работ своего двоюродного брата Чарльза Дарвина ввел в научный оборот понятие евгеники и сформулировал основополагающие принципы этого учения. Согласно Гальтону, евгеника — научная и практическая деятельность по выведению улучшенных сортов растений, пород животных, а также по охране и улучшению наследственности человека [1]. Несмотря на обширность указанных объектов изучения, главным объектом изучения евгеники является человек.

Следует также отметить, что общее стремление к совершенствованию человека наблюдалось в работах многих ученых и мыслителей. Так, независимо от Гальтона, в 1886 г. в Российской Империи — врач и писатель Василий Маркович Флоринский опубликовал «Усовершенствование и вырождение человеческого рода». В этой работе он высказал мысль о том, что человечество путем улучшения наследственных признаков постоянно совершенствуется, сочетая ряд определенных качеств таких, как интеллект, красоту и врожденные умения [2].

В целом, идеи евгеники не были абсолютно новыми. Многие народы издревле применяли методы селекции в отношении человека. Так, существует распространенное мнение, что в античной Спарте еще живых детей, которые решением старейшин были признаны неполноценными по тем или иным физическим «стандартам», сбрасывали в пропасть. Будущие воины проходили суро-

вую систему воспитания и подготовки, которую не могли выдержать дети с врожденными отклонениями. Такими жестокими методами добивались главной цели — возвращения идеальных воинов [3]. Также у некоторых народов Крайнего Севера, например чукчей, была распространена практика умерщвления новорожденных с физическими отклонениями. Связано это с тяжелыми условиями жизни в данной местности [4].

На этапе зарождения, в конце XIX — начале XX вв., евгенику рассматривали как метод поддержания здоровья, нравственного и физического, внутри аристократических и социально защищенных семей. Позже — как систему взглядов и научных аргументов в пользу снижения рождаемости людей с умственными, физическими или нравственными отклонениями и как концепцию, способствующую уменьшению уровня преступности в обществе [5]. Эти обстоятельства, а также вера в постоянный рост интеллекта будущих поколений и безграничные возможности науки, целью которой было улучшение всей человеческой «породы», способствовали общественному признанию евгеники.

В XX в. теории евгеники получили широкую поддержку в научных кругах Европы и Америки. Правительства некоторых стран утвердили евгенику на государственном уровне, деклассированные слои населения (бродяги, нищие, уголовные элементы и другие асоциальные личности) подлежали обязательной стерилизации [6].

В 1930-е годы евгеническую риторику стали использовать для обоснования расовой политики Третьего рейха. В нацистской Германии обязательной стерилизации подлежали все «неполноценные лица»: коммунисты, цыгане, евреи, люди с физическими и умственными отклонениями в развитии, душевно больные и т.д. Позже нацисты посчитали, что целесообразнее физическое уничтожение, нежели принудительная стерилизация [7]. Отметим также, что в начале 1930-х годов крестьянская и социал-демократическая партии Швеции, имевшие наибольший политический вес, призвали правительство подготовить и реализовать государственную политику по предотвращению деградации шведского народа. К этому времени Германия узаконила принудительную стерилизацию «неарийцев», но в Швеции решили пойти другим путем, по их мнению, более гуманным. Закон, принятый в 1934 г., гласил, что стерилизация граждан, считавшихся «неполноценными», признавалась желательной, но процедура оставалась исключительно добровольной. Через год под давлением социал-демократов в закон были внесены изменения, поскольку добровольцев не нашлось. При этом расовая политика шведского правительства не ограничивалась бесплатной стерилизацией своих граждан. Приток иностранцев в страну был сведен к минимуму.

В соответствии с положениями законодательства жители страны, признанные органами здравоохранения или социального обеспечения умственно или расово неполноценными, подлежали стерилизации. Так, проявление «стойкой неспособности к обучению» или неарийская внешность были достаточными

основаниями для включения в эту категорию. Затем в органы социального обеспечения вызывали лиц, подлежащих стерилизации и им сообщали о предстоящей операции. Пытавшихся протестовать запугивали: грозили заточением в лечебницы для душевнобольных, лишением родительских прав и проч. К операции приступали сразу после подписания добровольного согласия. Вся процедура длилась не более недели.

В 1964 г. законодательство о стерилизации было либерализовано. Тем не менее, в течение нескольких лет стерилизовать продолжали. Последняя операция по стерилизации состоялась в 1976 г. [8].

Нельзя не отметить применение положений евгеники в целях предотвращения рождения детей с тяжелыми патологиями (серповидноклеточной анемией) на Сардинии. В середине 1970-х была начата массовая программа пренатальной диагностики, способствовавшей выявлению плода гомозиготного по гену талассемии. Ребенок, развившийся из такого плода, обречен на тяжелое заболевание. Для предотвращения летального исхода необходимо переливание донорской крови каждые 20–30 дней. Родителям предоставили возможность прервать беременность в случае обнаружения такой патологии. В результате частота рождения детей, больных талассемией, на Сардинии за 25 лет снизилась в 20 раз [9].

Исходя из приведенных выше примеров, евгеника вызывает вопросы, на которые сложно дать однозначный ответ. Например, умерщвление людей с генетическими отклонениями позволит сократить количество наследственных заболеваний последующих поколений. При этом известно, что одаренными представителями человечества были люди с определенными отклонениями [10].

Следует отметить, что уже в исходных положениях, давших определение предметной области евгеники, было сформулировано следующее: изучение подлежащих социальному контролю влияний, способных изменить как физические, так и интеллектуальные признаки последующих поколений. Основной целью евгеники был не столько выбор лучших, сколько «выбраковка» худших. Тем не менее, удивляет обращение к евгеническим тезисам и их пересмотр в связи с проявлением заинтересованности к тем давним проблемам, смысл которых приобретает новое значение с появлением новых направлений научных изысканий. Речь идет о таких дисциплинах, которые наиболее близко подошли к пониманию природы человека, разбирая его сущность на фундаментальном уровне. Прежде всего, речь идет о тех характеристиках эволюционного процесса и всех тех его условиях, о которых мы теперь знаем благодаря появлению современных областей знания, таких как медицинская генетика, социобиология, эволюционная эпистемология, биополитика, синтетическая теория эволюции, биофилософия и т. д. [11]. При этом ряд вопросов, сформулированных евгеникой и затрагивающих проблемы социального управления эволюцией, остается без ответа. Например, какова природа наследственности, которую евгеника так стремится видоизменить? Какие цели преследует евгеника, создавая наилучших представителей человечества? Какими способами?

Насколько успешно можно изменять механизмы наследственности? Насколько гуманны эти механизмы?

Следует отметить, что некоторые тезисы евгеники продолжают существовать, правда, в трансформированном виде. Так, аристократическое происхождение как необходимое условие проявления лучших наследственных признаков человека, уже не считают таким значимым. В настоящее время более важным является показатель социального успеха. А все составляющие этого показателя наделяют социальной значимостью, аналогичной здоровью, интеллекту и способности к адаптации, на которых настаивала евгеника [12]. Возможно, в скором времени исследователи-энтузиасты обратят внимание на эти изменения ценностей и выдвинут новую концепцию, способную синтезировать научные результаты различных дисциплин и объяснить условия социального успеха.

Полагаю, что евгеника — один из самых захватывающих проектов по усовершенствованию человечества. Как научное направление, евгеника имеет свою историю, хотя и запятнанную нацистской «расовой политикой». Цели, поставленные перед евгеникой ее основоположниками, так и не достигнутые, теперь преследует стремительно развивающаяся генная инженерия.

## Литература

1. Саркисянц М. Английские корни немецкого фашизма // Скепсис: научно-просветительский журнал. URL: [http://sceptis.net/library/id\\_2070.html](http://sceptis.net/library/id_2070.html) (дата обращения: 17.10.2016).
2. Флоринский В.М. Усовершенствование и вырождение человеческого рода. Вологда: «Северный печатник», 1926. 185 с.
3. Губанов Н.И., Царегородцев Г.И. Биологическая и социальная детерминация способностей // Философские науки. 1988. № 2. С. 23–35.
4. Нефёдкин А.К. Военное дело чукчей (середина XVII — начало XX в.). СПб.: Петербургское Востоковедение, 2003. 352 с.
5. Губанов Н.И., Губанов Н.Н., Волков А.Э. О природной, социальной и личностной обусловленности криминального поведения // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 3. С. 143–152.
6. Евгеника // Википедия: свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0> (дата обращения: 17.10.2016).
7. Строус Р.Д. Врачи и их преступления против человечества в нацистской Германии // Проект «Правозащитники против пыток». URL: <http://protivpytok.org/biblioteka/986-2> (дата обращения: 17.10.2016).
8. Гридина Ю., Рукавишников Л. Шведская модель социализма // Газета «Коммерсантъ». URL: <http://www.kommersant.ru/doc/13746> (дата обращения: 17.10.2016).
9. Янковский Н.К. Общая биология // ФизТех портал: веб-сайт. URL: [http://bio.fizteh.ru/student/files/biology/prezent\\_lection/yankovsky/yankovsky\\_vvodnaya-arpqmd0xgn4.pdf](http://bio.fizteh.ru/student/files/biology/prezent_lection/yankovsky/yankovsky_vvodnaya-arpqmd0xgn4.pdf) (дата обращения: 17.10.2016).
10. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. О биологической, социальной и личностной детерминации нравственности и криминального поведения // Социум и власть. 2016. № 2 (58). С. 41–46.

11. Губанов Н.Н., Бушуева В.В., Губанов Н.И. От интернализма и экстернализма к концепции тройной детерминации творчества // *Alma mater*. 2016. № 10. С. 32–36. URL: <https://almavest.ru/ru/doi/10-20339-am-10-16-032> DOI: 10.20339/AM.10-16.032

12. Шульга Е.Н. Философия евгеники: обретения и потери // *История медицины*. 2014. № 1. С. 27–35. URL: [http://historymedjournal.com/volume/number\\_1/%E2%84%961\\_Shulga.pdf](http://historymedjournal.com/volume/number_1/%E2%84%961_Shulga.pdf)

**Насрулов Сомон Мухамадович** — студент кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

**Научный руководитель** — Н.Н. Губанов, д-р филос. наук, доцент кафедры «Философия», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

## EUGENICS: MOST AMBIGUOUS DOCTRINE OF HUMAN IMPROVEMENT

S.M. Nasruloev

sgn4@bmstu.ru

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

**Abstract**

The article is devoted to eugenics — the doctrine of selection with regard to a human. We examine the history, philosophical foundations, cultural and historical background of the emergence of eugenics. We made the comparison of positive and negative examples of the implementation of eugenics methods. Moreover, we evaluated the place and role of this doctrine in modern society, as well as possible prospects in connection with the development of genetic engineering

**Keywords**

Eugenics, evolution, heredity, intelligence, degeneration, social regulation

© Bauman Moscow State Technical University, 2016

**References**

- [1] Sarkisyants M. Angliyskie korni nemetskogo fashizma [English roots of German fascism]. *Skepsis: journal of popular science*. URL: [http://scepis.net/library/id\\_2070.html](http://scepis.net/library/id_2070.html) (accessed 17.10.2016) (in Russ.).
- [2] Florinskiy V.M. Uovershenstvovanie i vyrozhdenie chelovecheskogo roda [Perfection and resurrection of the human kind]. Vologda, Severnyy pechatnik Publ., 1926. 185 p. (in Russ.)
- [3] Gubanov N.I., Tsaregorodtsev G.I. Biological and social determination of abilities. *Filosofskie nauki*, 1988, no. 2, pp. 23–35 (in Russ.).
- [4] Nefedkin A.K. Voennoe delo chukchey (seredina XVII — nachalo XX v.) [Chukchee art of war (middle of XVII — beginning of XX)]. Sankt-Petersburg, Peterburgskoe Vostokovedenie Publ., 2003. 352 p. (in Russ.).
- [5] Gubanov N.I., Gubanov N.N., Volkov A.E. On nature, social and personal conditionalism of criminal behaviour. *Vestnik Tyumenskogo instituta povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov MVD Rossii*, 2014, no. 3, pp. 143–152 (in Russ.).
- [6] Evgenika [Eugenics]. *Wikipedia: free encyclopedia* URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0> (accessed 17.10.2016) (in Russ.).
- [7] Strous R.D. Vrachy i ikh prestupleniya protiv chelovechestva v natsistskoy Germanii [Doctors and their outrage against humanity in Nazi Germany]. *Proekt «Pravozashchitniki protiv pytok»* [“Legal advocates against tortures” project]. URL: <http://protivpytok.org/biblioteka/986-2> (accessed 17.10.2016) (in Russ.).
- [8] Gridina Yu., Rukavishnikov L. Shvedskaya model' sotsializma [Swedish model of socialism]. “Commersant” newspaper. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/13746> (accessed 17.10.2016) (in Russ.).
- [9] Yankovskiy N.K. Obshchaya biologiya [General biology]. FizTekh portal: website. URL: [http://bio.fizteh.ru/student/files/biology/prezent\\_lecture/yankovsky/yankovsky\\_vvodnaya-arpqmd0xgn4.pdf](http://bio.fizteh.ru/student/files/biology/prezent_lecture/yankovsky/yankovsky_vvodnaya-arpqmd0xgn4.pdf) (accessed 17.10.2016) (in Russ.).
- [10] Gubanov N.I., Gubanov N.N. On biological, social and personal determination of morality and criminal behavior. *Sotsium i vlast'* [Society and Power], 2016, no. 2 (58), pp. 41–46 (in Russ.).

- [11] Gubanov N.N., Bushueva V.V., Gubanov N.I. From internalism and externalism to the conception of triple determination of creativity. *Alma mater*, 2016, no. 10, pp. 32–36. URL: <https://almavest.ru/ru/doi/10-20339-am-10-16-032> (in Russ.). DOI: 10.20339/AM.10-16.032
- [12] Shul'ga E.N. Philosophy of Eugenics: gains and losses. *Istoriya meditsiny* [History of medicine], 2014, no. 1, pp. 27–35. URL: [http://historymedjournal.com/volume/number\\_1/%E2%84%961\\_Shulga.pdf](http://historymedjournal.com/volume/number_1/%E2%84%961_Shulga.pdf) (in Russ.).

**Nasruloev S.M.** — student of Department of Law, Intellectual Property and Forensics, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

**Scientific advisor** — N.N. Gubanov, Dr. Sc. (Philos.), Assoc. Professor of Philosophy Department, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.