

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КОРЕЙСКОГО ПОЛУОСТРОВА****А.А. Баюш**

annabayush@mail.ru

SPIN-код: 3271-9054

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация**Аннотация**

Последние события на Корейском полуострове, а именно Межкорейский саммит глав двух государств — Республики Корея и КНДР, усиление военно-политического влияния США в Тихоокеанском регионе, распространение корейского рынка и т. д., обусловили актуальность настоящей статьи. Проанализированы причины раскола Корейского полуострова, объяснены причины продолжающихся противоречий и трудностей во взаимоотношениях данных государств. Дана оценка восстановленному двухстороннему диалогу государств после его прерывания на фоне кризиса в отношениях, итогом которого стало заключение Пханмунджомской декларации. Перечислены претворенные в жизнь пункты данной декларации и показаны возможные пути развития дальнейших событий на Корейском полуострове.

Ключевые слова

Международные отношения, Корейский полуостров, Корейская республика, КНДР, раскол, Пханмунджомская декларация, сотрудничество, Межкорейский саммит

Поступила в редакцию 22.01.2019

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2019

Корейский полуостров известен всему миру не только продукцией таких знаменитых финансово-промышленных конгломератов (или, по-другому, чеболей¹), как Samsung, LG, Hyundai, Lotte, Kia Motors и многие другие, но также тем, что на его территории расположены два субъекта международного права, представленные независимыми государствами с разными политическими режимами — Республикой Корея² и Корейской Народно-Демократической Республикой³ (далее — КНДР), разделенные демаркационной линией⁴ по печально известной 38-й параллели [1, с. 75].

¹ Чеболями (от кор. 재벌) являются особые виды холдингов, группы компаний, представленных в форме финансово-промышленных объединений, которые контролируют отдельные отрасли промышленности и секторы экономики. Они хоть формально и независимы зачастую как подчиняются, так возглавляются определенным рядом семей. Аналоги данного южнокорейского явления встречаются и в Японии.

² Республика Корея (официальное название 대한민국).

³ Корейская Народно-Демократическая Республика (официальное название 조선 민주주의 인민공화국).

⁴ Под демаркационной линией (в переводе с латинского demarcatio — отграничение) понимают некую границу, условную линию, которая во время заключенного между противоборствующими сторонами мира либо перемирия разделяет между собой территории, находящиеся под властью данных конфликтующих сторон.

Взаимоотношения двух стран являются сложными, до настоящего момента балансирующими на тонкой грани, поскольку со времен окончания Корейской войны так и не был заключен договор о мире, если не считать непосредственно само соглашение о перемирии 1953 г. [2, с. 71]. Более того, КНДР и Республика Корея не признают легитимность власти друг друга, считая себя единственными законными государственными образованиями на Корейском полуострове. В конституциях обеих стран содержатся положения, согласно которым вся территория корейского полуострова признается государственной территорией данных государств, а приоритетной задачей национального характера выступает объединение страны и ее нации [3, с. 128]. Дополнением к общей сложившейся картине служит длительный и тернистый путь вхождения КНДР и Республики Кореи в состав Организации Объединенных Наций (ООН). Несмотря на кажущуюся простоту данной процедуры, в 1991 г. в ООН вошли два новых члена в лице двух независимых государств с различным политическим строем, которые позднее стали более заметными на международной политической арене.

Истоки раскола корейской нации находятся глубоко в истории ранее единого государства под названием Чосон⁵, которое впоследствии в результате раздела сферы интересов между такими странами, как Китай, Россия, Япония, попало под протекторат Японии. Позднее это государство было окончательно аннексировано Японией путем заключения в 1910 г. договора об уступке на «добровольных началах» корейской императорской властью прав непосредственно японскому императору, из чего последовала утрата национальной независимости Кореи как таковой [4, с. 191].

Существуют различные причины раскола корейского государства, которые в первую очередь можно подразделить на внутренние и внешние. К внутренним причинам раскола относятся расхождение как в политических и идеологических стремлениях, так и в социально-классовом происхождении пришедшей на Юг и Север полуострова власти (правлящих кругов), нежелание новых властей искать какие-либо компромиссы и идти на определенного рода уступки в условиях сложившейся критической ситуации. В противопоставление распространенным традициям конфуцианства новые стоящие у власти «политические верхушки» пошли на поводу у своих личных интересов, забыв о национальных и государственных.

Внешними причинами раскола представляется влияние иностранных государств на ход корейской войны, повлекшее за собой переход гражданской войны (национального конфликта) к серьезному и затяжному конфликту уже на международном уровне. В частности, таким иностранным государством были и есть США, чьи сухопутные, воздушные и морские войска постоянно находятся на военных базах США на территории полуострова согласно договору с Респуб-

⁵ Чосон (조선) представляет собой целую историческую эпоху (с 1392 по 1910 гг.) Корейского государства, переживавшего в это время культурный и научный подъем, развитие сельского хозяйства, торговли и всей экономики в целом.

ликой Кореей «О взаимной обороне» и чье присутствие и совместно проводимые с Сеулом военные учения у границ КНДР (завуалированные мероприятия устрашения и даже некой провокации) ранее всячески осложняло проведение каких-либо двухсторонних переговоров (главным требованием Пхеньяна было прекращение функционирования военных баз США на территории южной части полуострова) и остается неким камнем преткновения в процессе достижения определенных договоренностей между Республикой Кореей и КНДР по вопросам разоружения и др. [5, с. 17].

Несмотря на все вышеуказанные противоречия на Корейском полуострове, наблюдаются и положительные сдвиги во взаимоотношениях двух государств, начиная с выступления на зимних Олимпийских играх 2018 г., проводившихся в Пхенчхане (Республика Корея), спортсменов КНДР и Республики Кореи под одним флагом и заканчивая восстановлением двухстороннего диалога государств после его прерывания на фоне кризиса отношений 2015 г. [6, с. 74]. Так, по итогам саммита, состоявшегося 27 апреля 2018 г. на территории пропускного пункта Пханмунджом (демилитаризованная зона), был подписан документ, дословный перевод названия которого — «Пханмунджомская декларация о мире, процветании и объединении Корейского полуострова».

Важнейшими задачами настоящей декларации являются подписание соглашения о мире между странами и денуклеаризация (ядерное разоружение) полуострова в долгосрочной перспективе. Кроме того, по результатам договоренностей глав двух стран были демонтированы громкоговорители, располагавшиеся на границе государств и транслировавшие своего рода взаимную пропаганду, а с 5 мая 2018 г. КНДР перевела свое время на южнокорейское для создания единого часового пояса на всем полуострове. Помимо того, благодаря проведению вышеупомянутой встречи стал намечаться диалог между американской и северно-корейской сторонами, касающийся вопросов проверки испытательных ядерных полигонов КНДР (например, полигона Пхунгери) и их возможного закрытия в далекой перспективе, что, безусловно, остается маловероятным событием [7, с. 31]. Также 3 мая 2018 г. в Сеуле начала функционировать специальная комиссия при президенте Республики Корея, в обязанности которой входит реализация основных пунктов подписанной конвенции и контроля за их выполнением.

В довершение всего встречному сотрудничеству и переговорам Пхеньяна и Сеула пытается оказать помощь международное сообщество. Так, в результате совместных действий Москвы и Пекина был создан документ под названием «дорожная карта» [8], призванный урегулировать межкорейские отношения с помощью применения специально разработанных для этого практических положений и методов (правда, каких, пока не уточняется). Диктуются такая помощь также и геополитическими соображениями, поскольку ни Китаю, ни России не нужны военные столкновения с участием иностранных государств непосредственно вблизи своих границ, Корейский полуостров служит неким буфером между Китаем с Россией и США [9, с. 117].

По мнению автора, налицо не столько национальный интерес в воссоединении целой нации и объединении территории всего полуострова, а в большей степени ситуация, диктуемая экономическими потребностями во взаимном сотрудничестве и в дальнейшем укреплении «корейского экономического чуда», расширении влияния корейского производства наравне с главными конкурентами в экономической сфере — Китаем и Японией, распространении корейской культуры и индустрии развлечений (корейская волна Халлю⁶). Ярким примером такого расширения влияния в нашей стране может послужить впервые проведенный в Москве 13-й фестиваль KBEE⁷, который состоялся в мае 2018 г. [10].

Перспективу объединения корейской нации многие эксперты и политологи оценивают как возможную, но маловероятную. Объяснить такое мнение достаточно легко, приняв во внимание хотя бы образовавшийся языковой барьер (в связи с самостоятельным возникновением новых диалектов южные и северные корейцы, как показали исследования, понимают друг друга только на 85 %), культуру, тесно связанную с осуществлявшейся пропагандой и образованием, а как следствие — сформировавшийся в разной форме характер народа и его менталитет в целом. Более того, молодое поколение по сравнению со старшим (в основном пожилым населением) не так сильно заинтересовано в объединении нации, поскольку, по подсчетам экспертов, такое объединение ляжет тяжким денежным бременем на рабочую часть населения. Стоит также обратить внимание, что Сеул по сравнению с Пхеньяном в большей мере силен как в экономическом, так и в политическом плане, поэтому в случае объединения двух государств в одно Республика Корея будет распространять свое влияние дальше на север, что приведет к устранению идеологии КНДР как таковой, и это является причиной стагнации процесса объединения.

Литература

- [1] Сергеев Л. Корейский полуостров: хождение по замкнутому кругу (комментарий). *Проблемы дальнего Востока*, 2017, № 5, с. 74–79.
- [2] Торкунов А.В., Денисов В.И., Ли Вл.Ф. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. М., ОЛМА Медиа Групп, 2008.
- [3] Лапшина И.Е. Конституционное право зарубежных стран в вопросах и ответах. М., Проспект, 2004.
- [4] Пак А.В. Корейский полуостров в эпоху перемен. Восток, афро-азиатские общества: история и современность, 2017, № 2, с. 187–193.
- [5] Шарафетдинова А.А. Политика США в Корее в 1866–1905 гг. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., ИВ РАН, 2014.

⁶ Корейская волна Халлю⁶ (англ. Hallyu), (кор. 한류) является феноменом корейской k-поп-культуры, распространившейся далеко за пределы Республики Кореи и представленной в виде музыкальной и киноиндустрии.

⁷ 13-й Фестиваль KBEE (Korea Brand & Entertainment Expo) 2018 Moscow, который впервые проходил в Москве 14–15 мая 2018 г. в «Крокус Экспо» и «Крокус Сити Холл».

- [6] Вознесенский Е.В., Котляр Н.В., Федорин В.Н. Диалог на равных с КНДР как решение проблемы корейского полуострова. *Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС*, 2018, № 1, с. 68–83.
- [7] Ващенко А.В. Война и мир: все хорошо, что хорошо кончается (корейский полуостров в начале XXI века). *Архонт*, 2017, № 2(2).
URL: https://docs.wixstatic.com/ugd/966b90_a665ae3f9d2348ca9ea88a028c545fca.pdf
- [8] Корейский вопрос: зачем Россия разработала для КНДР «дорожную карту». *Riafan.ru*: веб-сайт. <https://riafan.ru/841458-koreiskii-vopros-zachem-rossiya-razrabotala-dlya-kndr-dorozhnyu-kartu> (дата обращения 27.04.2018).
- [9] Чой Е.М. Влияние взаимоотношений с Россией и Китаем на корейский полуостров. *Стратегические приоритеты*, 2016, № 1(9), с. 114–120.
- [10] 13-й Фестиваль KBEE* (Korea Brand & Entertainment Expo) 2018 Moscow. Режим доступа: <https://kotrakz.com/n33427-festival-kbee-korea.html> (дата обращения 27.05.2018).

Баяш Анна Анатольевна — студентка кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Научный руководитель — Лапшина Ирина Евгеньевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

CURRENT ISSUES OF DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS KOREAN PENINSULA

A.A. Bayush

annabayush@mail.ru
SPIN-code: 3271-9054

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

Summit of the Heads of the Two States — the Republic of Korea and the DPRK, increased in the Pacific region, the spread of the Korean market, etc. The authors analyzed and explained the reasons for the split of the Korean Peninsula, the reasons for the continuing contradictions and difficulties in the relationship of these states. The text deals with an assessment to the restored bilateral dialogue of states after its interruption against the background of a crisis in relations, the outcome of which was the conclusion of the Panmunjom Declaration. The authors showed and listed the points of this declaration put into practice and the possible ways of further developments on the Korean Peninsula.

Keywords

International relations, the Korean Peninsula, the Korean Republic, the DPRK, split, the Panmunjom Declaration, cooperation, the Inter-Korean Summit

Received 22.01.2019

© Bauman Moscow State Technical
University, 2019**References**

- [1] Sergeev L. The Korean Peninsula: walking in circles (commentary). *Problemy dal'nego Vostoka* [Far Eastern Affairs], 2017, no. 5, pp. 74–79 (in Russ.).
- [2] Torkunov A.V., Denisov V.I., Li V.I.F. Koreyskiy poluostrov: metamorfozy poslevoennoy istorii [Korean peninsula: metamorphoses of postwar history]. Moscow, OLMA Media Grupp Publ., 2008 (in Russ.).
- [3] Lapshina I.E. Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran v voprosakh i otvetakh [Constitutional law of foreign countries in questions and answers]. Moscow, Prospekt Publ., 2004 (in Russ.).
- [4] Pak A.V. Korean Peninsula in the time of transition (2016). *Vostok, afro-aziatskie obshchestva: istoriya i sovremennost'*, 2017, no. 2, pp. 187–193 (in Russ.).
- [5] Sharafetdinova A.A. Politika SShA v Koree v 1866–1905 gg. Avtoref. diss. kand. ist. nauk [USA politics in Korea during 1866-1905. Abs. kand. hist. sci. diss.]. Moscow, IV RAS Publ., 2014 (in Russ.).
- [6] Voznesenskiy E.V., Kotlyar N.V., Fedorin V.N. Dialog among equals with DPRK as a solution of Korean Peninsula problem. *Territoriya novykh vozmozhnostey. Vestnik VGUES*, 2018, no. 1, pp. 68–83 (in Russ.).
- [7] Vashchenko A.V. War and peace: it's so nice cones (cores post at the beginning of the XXI century). *Arkhot*, 2017, no. 2(2) (in Russ.).
URL: https://docs.wixstatic.com/ugd/966b90_a665ae3f9d2348ca9ea88a028c545fca.pdf
- [8] Koreyskiy vopros: zachem Rossiya razrabotala dlya KNDR "dorozhnuyu kartu" [Korean issue: why did Russia develop a road map for DPRK?]. *Riafan.ru*: website (in Russ.).
<https://riafan.ru/841458-koreiskii-vopros-zachem-rossiya-razrabotala-dlya-kndr-dorozhnuyu-kartu> (accessed: 27.04.2018).

- [9] Choy E.M. The impact of relations with Russia and China on the Korean Peninsula. *Strategicheskie priority*, 2016, no. 1(9), pp. 114–120 (in Russ.).
- [10] 13-y Festival' KBEE* (Korea Brand & Entertainment Expo) 2018 Moscow. Rezhim dostupa: <https://kotrakz.com/n33427-festival-kbee-korea.html> (accessed 27.05.2018).

Bayush A.A. — Student, Department of Law, Intellectual property and Forensic Examination, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — I.E. Lapshina, Cand. Sc. (Yur.), Assist. Professor, Department of Law, Intellectual property and Forensic Examination, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.