

## МЕХАНИЗМЫ МАНИПУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

В.Е. Клепикова

va.etu.pochtu@yandex.ru

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

---

### Аннотация

*Рассмотрены понятие манипуляции как социофи-лософское и социопсихологическое явление, а также механизмы манипуляции общественным сознанием. Произведена классификация типов манипуляций. Обозначены области применения данного метода социального взаимодействия. Освещено значение феномена лидерства в процессе манипуляции сознанием, роль манипуляции в процессах становления и самоорганизации общества. Произведен анализ этого психологического приема, с точки зрения философского осмысления*

### Ключевые слова

*Манипуляция, группа, лидер, общество, общественное сознание, отношение*

Поступила в редакцию 03.12.2016

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2017

---

Для того чтобы в полной мере разобрать вопросы манипуляции общественным сознанием и рассмотреть механизмы данного процесса, необходимо, в первую очередь, обозначить, что будем понимать под манипуляцией.

Манипуляция как явление подразумевает под собой ряд неявных действий или речевых актов, направленных на индивида или группу индивидов с целью оказать влияние на восприятие или поведение объекта манипуляции в интересах самого манипулятора.

Ни для кого не секрет, что ментальность отдельно взятого человека и общественных масс отличаются. Это утверждение неоднократно доказано с помощью многочисленных исследований, в том числе научных работ [1–3]. Суть их заключается в том, что являясь единственным реципиентом поступающей информации, индивид склонен более придирчиво и скептически относиться к потоку данных. В такой ситуации он может полагаться только на самого себя и посему фильтрация информации происходит с особой тщательностью. В случае же, когда новости распространяются среди группы лиц, механизм обработки данных несколько меняется. Например, если первичные выводы совпадают с мнением большинства членов сообщества, индивид сразу же ощущает меньшую степень ответственности за свой выбор. То есть, человек подсознательно делит ответственность за «неправильное» решение между всеми членами группы, а значит, и фильтрации данных он уделяет значительно меньше внимания (эта закономерность, кстати, объясняется законом сохранения энергии и тем фактом, что человек — животное коллективное и социальное) [4].

Итак, сложный до этого комплекс аналитических процессов значительно упрощается и сводится всего к двум подпунктам: оценке информации на соответствие или несоответствие базовым внутренним установкам и поиску максимально схожей уже существующей позиции для того, чтобы было на кого ссылаться при озвучивании или отстаивании точки зрения. Из этого можно сделать вывод, что манипулировать группой индивидов значительно проще, чем отдельно взятым человеком. Более того, при этом нужно учитывать следующее: чтобы манипулировать группой лиц, совсем не обязательно манипулировать каждым ее членом, достаточно «зарядить» (заразить идеей) некоторый процент и значительная часть остальных подключится. Для упрощения понимания дальнейших рассуждений предлагаю называть необходимый «процент» для «зарядки» общества альфами.

Альфы — это не случайная выборка из группы, а индивид, обладающий некоторым кредитом доверия и авторитетом в глазах остальных. Совсем не обязательно, что этот авторитет заработан какими-либо заслугами, альфами могут быть актеры, сокамерники или одноклассник. Например, в 1965 г. Элвису Пресли в прямом эфире национального телевидения сделали вакцину от полиомиелита, а в последующие месяцы количество таких вакцинаций в США возросло с 1 до 80 % [5].

Легко манипулировать общественным сознанием удастся благодаря стадности. В этом хорошо преуспели товаропроизводители. Знали ли вы, что алмазы не такой редкий материал, каким его представляют? Цена этого ископаемого обусловлена крайне высокой монополизацией рынка. Компания «Де Бирс», владеющая примерно 50 % мировой добычи, в середине прошлого столетия запустила масштабную рекламную кампанию под названием «Бриллианты вечны», которая пропозиционировала кольца с бриллиантами как единственный символ вечной любви и неотъемлемую часть семейного счастья. Компания «Де Бирс» вложила миллионы во внедрение идеи о том, что мужчина с серьезными намерениями обязан сделать именно такой подарок.

«У общества на руках по оценкам около 50 миллионов каратов бриллиантов. Если значительный объем этих камней будет пущен в продажу, то «Де Бирс» больше не удастся восстановить свои так бережно поддерживаемые цены» [6].

Почему же тогда популярность бриллиантов не упала после того, как были обнародованы все эти факты? Если раньше «Де Бирс» приходилось самостоятельно прибегать к манипуляции, продвигая свой продукт, то теперь всю работу делают альфы. Звезды телевидения, жены и дочери влиятельных, известных или богатых семей неосознанно, но искусственно создают спрос и ажиотаж вокруг данного товара, вынуждая среднестатистическую женщину мечтать о таком же престижном подарке. И таких примеров много: производители гелей для душа, ополаскивателей полости рта, продукты без ГМО и проч.

Другой примитивный метод манипуляции общественным сознанием можно назвать пакетированием. Его суть заключается в смещении «правильных» и «неправильных» убеждений и их презентация в качестве единого целого. На мой взгляд, пакетирование может быть как очевидным, так и скрытым.

Очевидный метод пакетирования можно встретить, например, за столом переговоров. Выдвигая свои условия, сторона А предлагает к обсуждению не один вопрос, а сразу несколько. При этом в один «пакет» складываются одновременно привлекательные и нежелательные для партнера предложения. Предполагается, что стороне Б, заинтересованной в одном из условий, придется по неволе принять и остальные. То есть, в данном случае объект манипуляции может как осознавать свое ведомое положение, так и не догадываться о нем.

Скрытое пакетирование чуть менее топорно и чаще встречается уже на более высоком уровне. Яркой иллюстрацией этого метода может служить революция 1918 г. в Германии и ее последствия. Поражение в Первой мировой войне, социальная напряженность, глобальный кризис во всех общественных сферах сыграли роль настоящей духовной скрепы для немецкой нации. Вовремя пришедший к власти Адольф Гитлер умело воспользовался массовым чувством обиды, унижения и жаждой реванша за Первую мировую. Основные идеи его внутренней политики касались реконструирования промышленности, проведения спортивных мероприятий, массовых строителейств и воспитания здоровой нации. А затем ко всему этому добавился яркий антисемитизм, никак не коррелирующий с остальными постулатами и слабо вписывающийся в политику реваншизма [7, 8].

Стоит добавить, что лидер любой социальной группы, будь то семья или политическая партия, постоянно прибегает к манипуляции. Само по себе понятие лидерства неотрывно связано с понятием манипуляции. Попробуем это доказать.

Кто такой лидер? Лидер — это человек преисполненный чувства собственной важности, осознающий свое превосходство над группой. Он может как угодно хорошо относиться ко всем членам «своего» сообщества, но принимая на себя ответственность за них, априори создает социальное неравенство. Таким образом, понятие лидерства неотрывно от понятия неравенства. Ведь если ты такой же, как и остальные члены общества, то на каком основании решаешь, что можешь определять вектор успешного развития лучше, чем кто-либо другой?

Для того чтобы стать лидером сообщества, необходимо убедить большую его часть в том, что ты можешь принимать решения и делать выбор за всех остальных. Поэтому выдвижение лидера не всегда основывается на объективных показателях, в силу невозможности такой оценки. Таким образом, лидерами становятся не лучшие из лучших, а наиболее убедительные. А манипуляция общественным сознанием, в том числе убеждение, как уже было сказано, — это вам не сопромат.

Что делает лидер? Он различными методами заставляет остальных концентрировать усилия на целях, которые считает наиболее выгодными в определенный момент. В такой ситуации невероятно сложно убедить всех членов коллектива в перспективности тех или иных решений. Здесь мы вновь возвращаемся к понятию манипуляции. В этой связи интересен вопрос о том, являются ли лидерские качества врожденными или приобретаемыми [9, 10].

Феномен лидерства отмечают в обществе на всех уровнях. Во всех типах взаимоотношений, где есть хотя бы двое участников, возникает неравенство. Один занимает роль ведущего, а второй — ведомого. Один становится лидером, второй — подопечным. Там где есть феномен лидерства, не обходится без манипуляций.

Отметим, что само по себе лидерство не является Абсолютом, то есть один и тот же человек может являться ведущим в одной социальной группе и ведомым в другой. Также бывают случаи, когда два индивида по очереди передают друг другу пальму первенства.

Подобным образом часто выстроены отношения между родителями и детьми. Каким же образом почти сакральные взаимоотношения матери и ребенка связаны с таким неоднозначным явлением как манипуляция?

Дело в том, что маленькие дети — самые искусные и изощренные манипуляторы. Будучи не обремененными в раннем возрасте понятиями морально-этических норм, они не чураются никакими способами для достижения поставленной цели. Наверняка, всем нам хоть однажды доводилось быть свидетелем ситуации, когда в магазине, где-то около кассы, раздается невообразимый крик или плач. И окружающие, как правило, сочувствуют несчастному родителю и с укором или раздражением смотрят на орущее дитя. А зря! Дети закатывают истерику не потому, что они глупые и не понимают, как себя вести. Как раз наоборот. Ребенок чувствует, что матери эта ситуация не нравится, и если он все-таки получает заветную вещь, то «выступление» сразу заканчивается.

Родители, в свою очередь, также манипулируют детьми, например, вызывая у них чувство вины, хотя существуют и более изощренные способы. Так, мама выдающейся скрипачки Ванессы Мэй открыто заявляла, что будет любить свою дочь только, если она хорошо сыграет на скрипке.

Вот и получается, что манипуляция — это не хорошо и не плохо, это просто естественно. Она занимает, и всегда будет занимать важное место в социокультурной динамике общества [11, 12]. Манипуляция в том или ином виде есть неотъемлемая часть любых социальных отношений. Кем-то манипулируешь ты, кто-то манипулирует тобой. При этом, если попробовать представить парадигму этой идеи схематично, вырисовывается абсолютно хаотичная система взаимоотношений, не поддающаяся описанию в силу человеческого фактора. Имеется ввиду, что графическое изображение связи «ведущий–ведомый» даже в замкнутом социуме преобразуется в сложную систему, которая не ограничивается установленной социальной вертикальной иерархией, но имеет множество горизонтальных связей. На такого рода зависимостях отчасти и выстраивается сложная система самоорганизации социума. То же касается и манипуляции общественным сознанием, которая не является злом по своему определению, но является неотъемлемой частью жизни общества, стимулирующей экономическую, политическую и культурную сферы деятельности.

## Литература

1. Губанов Н.Н., Губанов Н.И. Путь к категории менталитета в истории социального познания // Гуманитарный вестник. 2016. № 8 (46).  
URL: <http://hmbul.ru/catalog/hum/phil/383.html> DOI: 10.18698/2306-8477-2016-8-383
2. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Ментальное и физическое пространство. М.: Этносоциум, 2016. 144 с.

3. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. О пространственных свойствах ментальных явлений // Вестник Ишимского государственного педагогического института им. П.П. Ершова. 2014. № 3 (15). С. 90–96.
4. Данилова А.А. Манипулирование словом в средствах массовой информации. М.: Добросвет, 2009. 234 с.
5. A jab for Elvis helped America beat polio // theguardian: веб-сайт. URL: <https://www.theguardian.com/society/2016/apr/24/elvis-presley-polio-vaccine-world-immunisation-week> (дата обращения: 24.11.16).
6. Грязные секреты бриллиантов Де Бирс // mixednews: сеть новостных блогов. URL: <http://mixednews.ru/archives/11646> (дата обращения: 24.11.2016).
7. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: Эксмо, 2006. 832 с.
8. Федоров А.В. Трансформации образа России на западном экране: от эпохи идеологической конфронтации (1946–1991) до современного этапа (1992–2010). М.: Информация для всех, 2010. 202 с.
9. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. О биологической, социальной и личностной детерминации нравственности и криминального поведения // Социум и власть. 2016. № 2 (58). С. 41–46.
10. Губанов Н.И., Царегородцев Г.И. Биологическая и социальная детерминация способностей // Философские науки. 1988. № 2. С. 23–35.
11. Губанов Н.Н., Губанов Н.И. Функционирование менталитета в обществе: социокультурная гипотеза // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2016. Т. 5. № 4. С. 13–20.  
DOI: 10.12737/22489
12. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. К истории вопроса о субъективном и объективном пространстве // Вестник Воронежского Государственного Университета. Сер.: Философия. 2016. № 2 (20). С. 5–15. URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylosophy/2016/02/2016-02-01.pdf>

**Клепикова Валентина Евгеньевна** — студентка кафедры «Романо-германские языки», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

**Научный руководитель** — Н.Н. Губанов, д-р филос. наук, доцент кафедры «Философия», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

## MECHANISMS OF MANIPULATING THE PUBLIC CONSCIOUSNESS AS A SUBJECT OF PHILOSOPHICAL JUDGEMENT

V.E. Klepikova

va.etu.pochtu@yandex.ru

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

### Abstract

We consider the concept of manipulation as a socio-philosophical and socio-psychological phenomenon, as well as mechanisms of manipulating the public consciousness. We classify the types of manipulation and identify the field of application of this method of social interaction. We also emphasize the importance of the leadership phenomenon in the process of manipulating the consciousness, the role of manipulation in the process of formation and self-organization of society. Finally, we analyze this psychological technique in terms of the philosophical judgement

### Keywords

Manipulation, group, leader, society, social consciousness, relationship

© Bauman Moscow State Technical University, 2017

### References

- [1] Gubanov N.N., Gubanov N.I. The path to the mentality category in the history of social cognition. *Gumanitarnyy vestnik* [Humanities Bulletin], 2016, no. 8 (46). URL: <http://hmbul.ru/catalog/hum/phil/383.html> (in Russ.). DOI: 10.18698/2306-8477-2016-8-383
- [2] Gubanov N.I., Gubanov N.N. Mental'noe i fizicheskoe prostranstvo [Mental and physical space]. Moscow, Etnosotsium Publ., 2016. 144 p. (in Russ.).
- [3] Gubanov N.I., Gubanov N.N. On spatial features of mental phenomena. *Vestnik IGPI im. P.P. Ershova*. 2014, no. 3(15), pp. 90–96. (in Russ.).
- [4] Danilova A.A. Manipulirovanie slovom v sredstvakh massovoy informatsii [Words manipulation in mass media]. Moscow, Dobrosvet Publ., 2009. 234 p. (in Russ.).
- [5] A jab for Elvis helped America beat polio // theguardian: website. URL: <https://www.theguardian.com/society/2016/apr/24/elvis-presley-polio-vaccine-world-immunisation-week> (accessed 24.11.16).
- [6] Gryaznye sekrety brilliantov De Birs [Dirty secrets of De Beers diamonds]. mixednews: news blogs network. URL: <http://mixednews.ru/archives/11646> (accessed 24.11.2016).
- [7] Kara-Murza S.G. Manipulyatsiya soznaniem [Mind control]. Moscow, Eksmo Publ., 2006. 832 p. (in Russ.).
- [8] Fedorov A.V. Transformatsii obraza Rossii na zapadnom ekrane: ot epokhi ideologicheskoy konfrontatsii (1946–1991) do sovremennogo etapa (1992–2010) [Transformation of vision of Russia on west screen: from ideological confrontation epoch (1946–1991) to modern stage (1992–2010)]. Moscow, "Informatsiya dlya vseh" Publ., 2010. 202 p. (in Russ.).
- [9] Gubanov N.I., Gubanov N.N. On biological, social and personal determination of morality and criminal behavior. *Sotsium i vlast'* [Society and Power], 2016, no. 2 (58), pp. 41–46 (in Russ.).
- [10] Gubanov N.I., Tsaregorodtsev G.I. Biological and social determination of abilities. *Filosofskie nauki*, 1988, no. 2, pp. 23–35 (in Russ.).

- [11] Gubanov N.N., Gubanov N.I. Functioning of mentality in society: socio-cultural hypothesis. *Sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya i tekhnologii* [Socio-Humanitarian Research and Technology], 2016, vol. 5, no. 4, pp. 13–20.  
DOI: 10.12737/22489
- [12] Gubanov N.I., Gubanov N.N. The history of the space subjective and objective. *Vestnik Voronejskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Ser.: Filosofiya* [Proc. of VSU. Ser.: Philosophy], 2016, no. 2 (20), pp. 5–15. URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylosophy/2016/02/2016-02-01.pdf>

**Klepikova V.E.** — student of Romano-Germanic Languages Department, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

**Scientific advisor** — N.N. Gubanov, Dr. Sc. (Philos.), Assoc. Professor of Philosophy Department, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.