

МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Т.Ю. Белозёрова

tyanbbb@gmail.com

SPIN-код: 5118-2955

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Аннотация

Рассмотрен исторический аспект молодежных субкультур второй половины XX в. Проанализированы причины обособления молодежи в обществе. Показана роль молодых людей в социальных и политических процессах, производстве материальных и духовных благ, истории. Даны краткий обзор и характеристика молодежных субкультур в разных странах прошлого столетия с целью их сравнения и выявления взаимосвязи. Сделан вывод о том, что неформальные объединения — это прежде всего реакция молодежной среды на социальные и политические изменения в стране и обществе, необходимая для самореализации и самовыражения «будущего нации».

Ключевые слова

Субкультура, молодежь, стиль-ги, моды, хиппи, тэдди-бойс, битники, неформальные объединения

Поступила в редакцию 28.10.2019

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2019

Введение. Изучение молодежной культуры является важным направлением в исследовании социокультурной проблематики современного общества. По представлениям ряда исследователей, молодежная субкультура — это характеристика всего молодого поколения, объединяющая молодежь в формальные и неформальные молодежные объединения, существующие в рамках «большой культуры» [1, с. 18].

Субкультура прошла несколько этапов своего развития. В 1920–1950-е годы данное понятие определяли как молодежное криминальное сообщество. В 1960–1970-е годы субкультуру рассматривали в качестве способа символического сопротивления молодых людей против своего классового происхождения. В 1980–2000-е годы субкультуру определяли как размытость культурной идентичности, необязательность участия в сообществе, где доминирует потребительство.

Исследования молодежи как особой категории социума начались в 20-е годы XX в. в США. Социологи прежде всего рассматривали молодежные группировки с криминологической точки зрения. Одно из самых ранних использований данного термина в литературе обнаружено в учебном пособии Вивьен Палмер «Полевые исследования в социологии» (1928). В нем сообщается, что «субкультурные группы... демонстрируют разнообразие в рамках доминирующей культуры» и характеризуются специфическими «обычаями и установками». Современная трактовка понятия «субкультура» принадлежит американскому социологу Милтону Гордону: это «система ценностей, установок, способов пове-

дения и жизненных стилей социальной группы, составляющей часть целого, будь то целое общество или организация». Участники субкультур стремились показать, что они преодолели свою классовую судьбу, но при этом они не осознавали, что их бунт против классового происхождения происходит не на реальном, а на воображаемом уровне.

Британские эксперты в конце 60-х годов прошлого столетия указывали на то, что ошибочно сводить всякую молодежную группу к криминальности: «Важно научиться проводить различие между субкультурой и делинквентностью^{*}». Молодежь способна искать компромиссное решение своих социальных проблем в занятиях творчеством, музыкой и т. п. [2, с. 25–27].

Первые молодежные субкультуры. Часть исследователей считает, что первые молодежные субкультуры возникли на Западе, и это были движения битников и хиппи (примерно 1960-е годы). Однако еще в 1940–1950 годы в СССР возникли так называемые стилиаги, которых отличал протест против советских государственных устоев. Они отличались яркой внешностью, стилем одежды и западным сленгом. Также часть исследователей склоняется к тому, что советские стилиаги были прототипом западных тедди-боев (англ. *teddy-boys*), но и здесь следует отметить, что вторая субкультура возникла немного позже первой.

В XX в. одной из самых ярких являлась молодежная субкультура тедди-боев, возникшая в 1950-х годов в Англии. Участниками данной группы были молодые люди из рабочего класса, стремившиеся подражать «золотой молодежи» и одевающиеся по моде эпохи Эдуарда VII (отсюда — «тедди»). Их особенность заключалась в независимости в материальном плане: подрабатывая себе на карманные расходы неквалифицированным трудом, они могли тратить заработок на свои нужды (стильная одежда, всевозможный развлекательный досуг, кафе и т. п.). Но все же основным интересом культурного движения данной группы стал американский рок-н-ролл. Тедди-бои являлись возмутителями британского спокойствия в кинотеатрах и танцзалах, провоцируя массовые драки и акты вандализма. Представителям данной субкультуры был присущ агрессивный национализм (наиболее яркий пример массового столкновения между белыми и темнокожими выходцами из Британской Вест-Индии в 1958 г.). Первые тедди-бойс исчезли примерно к 1960 г., однако позже возникали еще вторая (в 1970-е) и третья (в 1990-е) волны. Следует отметить, что именно они заявили о молодежи не только как о возрастной, но также и о социальной группе.

Существовала также и другая субкультура, покорившая мир во второй половине 1950-х годов, — моды (*mods* — сокращение от *modernist*), включавшие преимущественно представителей рабочего класса. Почти за десять лет своего существования они стали самой стильной молодежной субкультурой. Ее пред-

^{*}Делинквентное поведение (лат. *delictum* — проступок, англ. *delinquency* — правонарушение, провинность) — антиобщественное противоправное поведение человека, воплощенное в его проступках (действиях или бездействии), наносящих вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом.

ставители данной субкультуры являлись независимой и раскрепощенной молодежью. Моды часто посещали джазовые клубы, кофе-бары, где их досуг носил развлекательный характер. Рост популярности данной субкультуры способствовал тому, что правительства стали обращать больше внимание на социальные и политические проблемы молодежи [3, с. 46–47].

Обратимся к субкультуре хиппи, зародившейся в США в 1960-х годах. Основные принципы, формирующие сознание этого молодежного движения, включали в себя несколько составляющих: любовь к природе, уважение к культурам прошлого, возвращение к натуральным волокнам, ремеслам, домашнему ткачеству, ручной росписи [4, с. 27].

60-е гг. XX в. характеризуются политизированными и массовыми актами неповиновения молодежи и студентов разных стран мира [5, с. 352].

Явным подтверждением близости идей рабочих и молодежи является лозунг студентов французской Сорбонны: «Смерть капиталу!». Юные французские троцкисты и маоисты в союзе с рабочими крупных фабрик Парижа 13 мая 1968 г. парализовали всеобщей 24-часовой забастовкой улицы города. В акции приняли участие около 10 млн французов. В Париже студенты захватили Сорбонну, впоследствии объявленную «автономным и народным университетом, круглосуточно открытым для всех трудящихся». Главной причиной преобразования драйвера протестной активности является утрата рабочим классом во второй половине XX в. многих революционных черт, свойственных ему в XIX – первой половине XX в. Представители молодежного движения провозгласили «студенческий класс» авангардом борьбы в современном обществе. Протестная активность пролетариата в событиях во Франции в мае 1968 г. стремительно нейтрализовалась благодаря переговорам между представителями правительства и профсоюзом рабочих. Диалог, продолжавшийся с 25 по 30 мая 1968 г., завершился подписанием соглашения, предусматривавшего заметное повышение зарплаты и другие социальные гарантии.

Если события французского «Красного мая» были временно поддержаны представителями рабочего движения, то в Соединенных Штатах Америки рабочий класс оказался полностью на стороне государства. Широкие массы трудящихся, в отличие от молодежи, не выступали с резкой критикой военных действий во Вьетнаме, так как производство вооружения приносило прибыль и новые рабочие места трудящимся Северной Америки. В Нью-Йорке и других крупных городах США агенты ФБР направляли рабочих на улицы, где проходили студенческие демонстрации, для физического успокоения бунтующей молодежи.

Субкультуры в СССР. Одним из периодов явного обособления молодых людей в обществе нашей страны являются 60-е годы XX в. Именно тогда ряды молодежного актива пополнило поколение 1940-х годов — ровесников войны. Победа в Великой Отечественной войне породила в народе надежду на улучшение жизненного уровня, на перемены в экономике [6]. Но реалии были другими. В конце 1940-х годов после обнародования постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства запретили не только выступать против реше-

ний партии по проблемам культуры, но и обсуждать одобренные и утвержденные властями литературные произведения. Так, в 1947 г. вынесли выговор студентам третьего курса исторического факультета МГУ, которые решили в стенной газете «Летопись» вынести на обсуждение вопрос, действительно ли герои романа «Молодая гвардия» являются героями нашего времени и если нет, то почему [7, с. 24]. Ограничение доступа к любимым романам, повестям, рассказам и сборникам стихов, вмешательство государства в частную жизнь, грубая корректировка властями эстетических вкусов, существование недоступных страниц культуры провоцировали уход движения культурных инициатив в подполье, в котором молодежная самодеятельность выражалась через неформальные художественно-литературные формы [8, с. 149].

Период оттепели характеризуется частичной либерализацией режима, появлением некоторой свободы слова, относительной демократизацией политической и общественной жизни, открытостью миру, большей свободой научной и творческой деятельности, что не могло не сказаться на молодежи [9, с. 140]. Этот слой общества, самый активный, воспринял данный процесс как толчок к созданию собственной культуры. Неформальное движение молодежи в СССР обуславливалось непосредственно политическим режимом и являлось объективным общественным явлением, с помощью которого молодое поколение страны создавало свою систему ценностей. Совершенно неожиданно массовый нонконформизм возник в относительно обеспеченном слое молодежи крупных городов, который подпитывался распространением предметов быта и искусства западных стран, ввезенных после войны советской армией как трофеи или подарки от союзников. Эти предметы, включающие одежду и аксессуары, отличавшиеся от советских аналогов, дали советской молодежи несколько иной взгляд на жизнь людей капиталистических стран [10].

Так сформировалась самобытная субкультура стилияг. Подражая американскому образу жизни, проявлявшемуся во внешнем виде, манере поведения, предпочтении западной музыки, кино, изобразительного искусства, молодые люди тем самым занимали позицию пассивного протеста по отношению к отечественной культуре. При этом, создавая некий идеальный образ «западной жизни», они исходили из обрывочных сведений о ней и собственных представлений. Стилияги относили себя к кругу «посвященных», а стилиажничество составляло целую концепцию. Разумеется, стремление к собственному стилю и манере поведения сложно отнести к политическому протесту, но в послевоенных условиях, когда одежда и вкусы были унифицированы, яркий галстук с экзотическим рисунком, зауженные книзу брюки, пиджак в крупную клетку — все это выглядело весьма подозрительно [8, с. 150]. Таким образом, понятие «молодежь как жертва западного влияния» стало полноправной парадигмой, через которую начали рассматривать молодежные проблемы. Именно стилияги означивали первую волну современного неформального движения.

Для борьбы с распространением стилиажничества в Советском Союзе использовался ряд мер — от критических статей, карикатур в прессе и сюжетов

в киножурналах до создания в рядах партийной организации ВЛКСМ специальных патрулей для задержания с целью воспитательной работы лиц, попадавших под подозрение в принадлежности к субкультуре стилиг [11]. Административное преследование, как правило, выражалось в направлении на принудительные общественно-полезные работы, а уголовное преследование основывалось на обвинении стилиг в тунеядстве и безыдейности. Создаваемая официальной пропагандой атмосфера общественного осуждения и гонения стилиг разрушила многим из них судьбы. Стилиги создали собственный стиль одежды, сленг, открыли интересный мир музыки, литературы, искусства, новый образ жизни в целом. Такой образ культуры соответствует представлениям части современной молодежи о «молодости» как об особом этапе жизненного цикла.

Советская молодежь первых послевоенных десятилетий представляет собой безусловный социальный феномен, сочетающий все лучшее, что воспитывало советское общество тех лет в своей молодежи, но при этом принесший с собой более свежий взгляд на окружающую действительность, нередко несовпадающей с преподносимой пропагандистской информацией.

Заключение. Следует отметить, что данные молодежные субкультуры появились как реакция молодежи на социальные и политические проблемы в обществе. Каждая из субкультур представляла собой не только способ организации досуга молодых людей, но и давала возможность для самовыражения, самореализации, благодаря которой мир узнал множество новых имен как в модной, так и в социально-политической сфере. Субкультуры были и остаются носителями ценностей и установок, которые молодежь принимает, приумножает и передает своим последователям.

Литература

- [1] Михайлюк А.Н. Социально-психологические причины возникновения молодежных субкультур и условия формирования и изменения ценностно-смысловой сферы ее носителей. *Северо-Кавказский психологический вестник*, 2011, № 4, с. 18–20.
- [2] Кудряшов М.В. Субкультура и после нее: история фундаментального понятия молодежных исследований. *Этнографическое обозрение*, 2014, № 1, с. 23–32.
- [3] Новгородова Е.Е., Лутфуллина Л.А. Британский феномен: молодежные субкультуры Великобритании 20 века – «Тедди-бойс» (Teddy boys) И «Моды» (Mods). *Проблемы и перспективы развития многоуровневой языковой подготовки в условиях поликультурного общества. Мат. V межд. науч.-практ. конф.* Казань, КазГИК, 2018, с. 45–51.
- [4] Кузнецов М.Ю. Социокультурная детерминация молодежных субкультур. *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*, 2013, № 8-1(34), с. 127–132.
- [5] Земцов Б.Н., Шубин А.В., Данилевский И.Н. История России. СПб, Питер, 2013.
- [6] Земцов Б.Н., Шубин А.В. Метаморфозы российских модернизаций. *Свободная мысль*, 2011, № 2, с. 49–56.
- [7] Грицай В.В. Кризисные проявления в культурной жизни советской молодежи в послевоенный период. *Вестник КРУ МВД России*, 2014, № 4(26), с. 24–29.

- [8] Габур В.С. Влияние моды на культурное сознание молодежи: феномен стиляг в СССР в 1940-1960-е гг. *Вестник ВятГУ*, 2011, № 4-1, с. 148–152.
- [9] Тянь В.В. Эволюция власти и либерализация общественной и культурной жизни в СССР в период хрущевской «Оттепели». *Власть*, 2011, № 9, с. 139–142.
- [10] Земцов Б.Н. Право как мировоззренческая ценность власти. Вестник Томского государственного университета. *Вестник Томского государственного университета. История*, 2014, № 4, с. 28–34.
- [11] Осипов А.Г., Макаренко Н.Н., Милова Е.А. и др. Стиляги. Эпатажное течение в молодежной среде 1940-1960-х гг. *Гео-Сибирь*, 2011, т. 6, с. 196–210.

Белозёрова Татьяна Юрьевна — студентка кафедры «Экология и промышленная безопасность», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Научный руководитель — Суздалева Татьяна Романовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры «История», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Белозёрова Т.Ю. Молодежные субкультуры: исторический аспект. *Политехнический молодежный журнал*, 2019, № 12(41). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2019-12-554>

YOUTH SUBCULTURES: A HISTORICAL ASPECT

T.Yu. Belozerova

tyanbbb@gmail.com

SPIN-code: 5118-2955

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

The article considers the historical aspect of youth subcultures of the second half of the 20th century. The reasons for the isolation of youth in society are analyzed. The role of young people in social and political processes, the production of material and spiritual wealth, and history is shown. The article contains a brief overview and characteristics of youth subcultures in different countries of the last century with the aim of comparing them and identifying the relationship. It is concluded that informal associations are primarily the reaction of the youth environment to social and political changes in the country and society, which is necessary for self-realization and expression of the "future nation".

Keywords

Subculture, youth, dudes, mods, hippies, teddy boys, hipsters, informal associations

Received 28.10.2019

© Bauman Moscow State Technical University, 2019

References

- [1] Mikhaylyuk A.N. The socially-psychological reasons of occurrence of youth subcultures and a condition of formation and change of valuable-semantic sphere of its carriers. *Severo-Kavkazskiy psikhologicheskiy vestnik*, 2011, no. 4, pp. 18–20 (in Russ.).
- [2] Kudryashov M.V. Subculture and after it: a history of a fundamental concept in the youth studies. *Etnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic Review], 2014, no. 1, pp. 23–32 (in Russ.).
- [3] Novgorodova E.E., Lutfullina L.A. [British phenomenon: youth subcultures of the Great Britain of the 20th century — "teddy boys" and "mods"]. *Problemy i perspektivy razvitiya mnogourovnevnoy yazykovoy podgotovki v usloviyakh polikul'turnogo obshchestva. Mat. V mezhd. nauch.-prakt. konf.* [Problems and prospects of developing multilevel language training in conditions of multicultural society. Proc. V Int. Sci.-Tech. Conf.]. Kazan', KazGIK Publ., 2018, pp. 45–51 (in Russ.).
- [4] Kuznetsov M.Yu. Social-cultural determination of youth subcultures. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice], 2013, no. 8-1(34), pp. 127–132 (in Russ.).
- [5] Zemtsov B.N., Shubin A.V., Danilevskiy I.N. *Istoriya Rossii* [History of Russia]. Sankt-Petersburg, Piter Publ., 2013 (in Russ.).
- [6] Zemtsov B.N., Shubin A.V. Metamorphosis of Russian modernization. *Svobodnaya mysl'*, 2011, no. 2, pp. 49–56 (in Russ.).
- [7] Gritsay V.V. Crisis manifestations in cultural life of the Soviet youth in the post-war period. *Vestnik KRU MVD Rossii*, 2014, no. 4(26), pp. 24–29 (in Russ.).
- [8] Gabur V.S. Impact of mode on cultural consciousness of young people: phenomenon of stilyagi in USSR in 1940-1960 years. *Vestnik VyatGU* [Herald of Vyatka State University], 2011, no. 4-1, pp.148–152 (in Russ.).

- [9] Tyan V.V. Evolution of the authority and liberalization of social and cultural life in USSR in the Khrushchev's Thaw period. *Vlast'* [The Authority], 2011, no. 9, pp. 139–142 (in Russ.).
- [10] Zemtsov B.N. Right as world outlook value of the power. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* [Tomsk State University Journal of History], 2014, no. 4, pp. 28–34 (in Russ.).
- [11] Osipov A.G., Makarenko N.N., Milova E.A., et al. Foppishness as a shocking trend of youth environment in 1940-1960s. *Geo-Sibir'*, 2011, vol. 6, pp.196–210 (in Russ.).

Belozerova T.Yu. — Student, Department of Ecology and Industrial Safety, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — Suzdaleva T.R., Cand. Sc. (Histor.), Assoc. Professor, Department of History, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Please cite this article in English as:

Belozerova T.Yu. Experimental solution of the Buquoy problem. *Politekhnicheskiy molodezhnyy zhurnal* [Politechnical student journal], 2019, no. 12(41). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2019-12-554.html> (in Russ.).