

СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР

Е.И. Борисенкова

ekaterinaborisenkova@gmail.com

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Аннотация

Рассмотрены виды и особенности различных корпоративных структур, оказывающих заметное влияние на современную рыночную экономику. Основное внимание уделено корпоративным структурам нефтяной отрасли. Показано, что создание корпоративных структур позволяет предприятиям достигать целей, которые являлись недостижимыми при автономном функционировании предприятий

Ключевые слова

Рыночная экономика, корпоративная структура, нефтяная отрасль

Поступила в редакцию 01.12.2016

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2017

Современное развитие промышленности, экономики и науки привело к тому, что термины «объединение» и «глобализация» стали широко применяться во всех этих сферах. Появилась возможность путем консолидации усилий увеличить эффективность функционирования предприятий, уменьшить издержки, повысить конкурентоспособность и т. д.

Процессы интеграции отдельных предприятий в объединенные крупные предприятия привели к созданию корпоративных структур в виде холдингов, концернов, корпораций, финансово-промышленных групп и ассоциаций. Объединенные корпоративной структурой предприятия уже не являются представителями мелкого и среднего бизнеса, они стали крупными игроками на рынке, а в отдельных случаях, сумели даже монополизировать рынок.

Различают следующие виды корпоративных структур: холдинг, концерн, корпорация, финансово-промышленная группа, консорциум, ассоциация. Каждый из указанных видов корпоративных структур имеет свои особенности.

Холдинг представляет собой объединение предприятий, не предусматривающее вмешательства в оперативную производственно-хозяйственную деятельность. Такой вид корпоративной структуры дает возможность реализовывать стратегическое управление и финансовый контроль среди предприятий, вошедших в него.

В концерн объединяются предприятия различных отраслей, которые связаны системой участия в капитале, совместными разработками, патентно-лицензионными соглашениями, финансовыми потоками, а также тесной производственной кооперацией.

Корпорация представляет собой структуру, которая была создана на основании объединения активов вошедших в нее предприятий.

Финансово-промышленная группа — объединение предприятий разных сфер деятельности при помощи консолидации активов.

Консорциумом является оформленное при помощи временного соглашения объединение предприятий с целью реализации крупных капиталоемких проектов или совместного размещения займа.

Ассоциацией (союзом) является объединение предприятий для достижения общей цели (хозяйственной, научной, культурной и т. д.) с сохранением их юридической самостоятельности. Деятельность ассоциации носит рекомендательный характер [1].

Основные особенности каждого вида корпоративной структуры представлены в таблице.

Применительно к нефтяной отрасли самыми распространенными корпоративными структурами являются консорциумы и холдинги.

Виды и особенности корпоративных структур

Вид корпоративной структуры	Особенности	Применение	Недостатки
Холдинг	Относительная самостоятельность предприятий, вошедших в холдинг; легкость при создании и реструктуризации; стабильность путем запрета на добровольный выход из структуры	Химическая, нефтяная, машиностроительная, железнодорожная отрасли	Отсутствие внутренней конкуренции; бюрократия в управлении; отсутствие единых условий налогообложения предприятий
Концерн	Рациональное сочетание финансового менеджмента и стратегического управления; относительная самостоятельность вошедших в структуру предприятий; высокий уровень кооперирования производства	Черная и цветная металлургия; машиностроение и автомобилестроение; химическая, нефтехимическая и электротехническая промышленности	Финансовая зависимость предприятий от головной компании
Корпорация	Широкие возможности привлечения капитала; ограниченная ответственность	Электроэнергетика, нефтегазовая отрасль	Организационные и финансовые сложности при учреждении; различия между функциями собственности и контроля; повышенные требования к регистрации и ведению отчетности

Вид корпоративной структуры	Особенности	Применение	Недостатки
Финансово-промышленная группа	Возможность транснациональной деятельности; решение различных вопросов с минимальными издержками	Промышленность, торговля, финансовая и страховая сферы, инвестиционные институты	Низкая степень консолидации активов участников групп; неустойчивая структура перераспределения и концентрации
Консорциум	Юридическая и экономическая самостоятельность компаний, которые входят в консорциум; мобильность и быстрота вхождения/выхода отдельных участников; сравнительно простая процедура регистрации	Промышленность; нефтяная и химическая отрасли	Несогласованность в аппарате управления; высокие риски, обусловленные зависимостью выгод от интеграции для каждого участника
Ассоциация	Юридическая самостоятельность; субсидиарная ответственность членов ассоциации	Чаще всего некоммерческая сфера	Отсутствие централизации в управлении; низкая степень ответственности участников

Путем объединения в консорциум хозяйственно независимых предприятий, появляется возможность принимать рациональные решения относительно добычи полезных ископаемых, не создавая конкуренцию между различными игроками, а объединяя их и направляя усилия на решение общих стратегических задач. В частности, после объединения в консорциум «РуссНефть» 24 добывающих предприятий, появилась возможность усовершенствовать добычу нефти на десяти месторождениях. Объединение ресурсов для достижения поставленной цели позволило увеличить объем добываемой нефти, повысить безопасность добычи нефти, ускорить технологические процессы добычи, а также обеспечить большую извлекаемость нефти из каждого месторождения.

Самым крупным консорциумом на мировом рынке нефти является консорциум таких нефтедобывающих компаний, как «Бритиш Петролеум», «Шелл», «Амко», «Шеврон», «Туркиш Петролеум», осуществлявших совместно с Государственной нефтяной компанией Азербайджана и российским АО «Лукойл» разработку нефтяных месторождений Азери и Чираг на шельфе Каспийского моря [2].

Холдинговые компании можно по праву считать основой российской нефтяной отрасли, потому как они представляют собой объединение предприятий, которое дает возможность создать единую цепь: добыча—переработка—сбыт—управление финансовыми ресурсами—научно-исследовательская база. В холдинговой компании выделяют материнскую компанию, которая возглавляет холдинг, и дочерние компании, которые совместно обеспечивают функционирование холдинга и его направленность на достижение установленных целей. Примерами холдингов в нефтяной отрасли являются АО «Лукойл», «ТНК-ВР».

Благодаря созданию корпоративных промышленных структур предприятия получали возможность достичь определенных целей стабилизационно-экономического, маркетингово-финансового или производственно-технологического характера. Кроме того, после объединения, предприятия начинают действовать как единый организм, руководствуясь общей целью, миссией, стратегией, политикой и т. д. [3].

Любые управленческие решения, в том числе и решения относительно образования или расширения корпоративной структуры, должны основываться на предварительных исследованиях и прогнозируемом анализе эффективности. В частности, критерии эффективности создания промышленных корпоративных структур подразделяются на качественные и количественные, что дает возможность максимально объективно оценить эффективность управленческих решений, а также выявить потенциальные «сильные» и «слабые» позиции корпоративной структуры.

Создание корпоративной структуры является не спонтанным, такое решение тщательно планируют, анализируют и всесторонне исследуют. После принятия решения о создании корпоративной структуры, необходимо приступить к выбору предприятий, которые могли бы войти в структуру, успешно дополнив ее технологически, стратегически или функционально. Обоснование такого выбора заключается в расчете ряда показателей таких, как построение целевой функции минимума затрат, формализации системы ограничений и применения процедуры симплекс-метода. Только после детального анализа может быть принято обоснованное решение относительно изменения состава группы или изменения ее структуры. Важность данного процесса нельзя недооценить, потому что неправильно отобранное предприятие не будет показывать желаемой эффективности и замедлит темпы роста корпоративной структуры, то есть станет «балластом», а успешно выбранное предприятие, напротив, сможет гармонично дополнить корпоративную структуру и внести свой вклад в ее развитие и рыночный рост [4].

Однако даже создание идеальной по своей структуре корпорации не является достаточным, необходимо также грамотно управлять ею. В одной из своих работ М.Н. Захаров выделяет взаимосвязанные уровни управления корпоративной структурой: стратегический, оперативный и тактический. Каждый из уровней управления располагает своими целями и задачами, трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами, которые позволяют достичь установленных целей [5].

Следует отметить, что сильной стороной корпоративных структур является высокая скорость реагирования на изменение рыночных условий. Использование менеджментом данной сильной стороны говорит о высоком профессионализме и хорошо развитых горизонтальных коммуникациях, которыми славятся корпоративные структуры.

Таким образом, корпоративные структуры путем объединения нескольких предприятий и наличия профессионального менеджмента имеют возможность консолидировать собственные усилия для достижения более сложных целей. Однако, процесс создания корпоративных структур — это длительный и скрупулезный процесс, при успешной реализации которого предприятиям удастся достичь того, что было недостижимым при автономном функционировании.

Литература

1. *Алексеева Ю.В.* Проблемы интегрированных корпоративных структур в Российской Федерации // ГИАБ. 2011. Отдельный вып. № 3. Горный инженер. Интеграция науки, профессионального образования и производства. С. 57–66.
2. *Бабкин А.В.* Интегрированные промышленные структуры как экономический субъект рынка: сущность, принципы, классификация // Вестник АГТУ. Сер.: Экономика. 2014. № 4. С. 7–23. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/integrirovannye-promyshlennye-struktury-kak-ekonomicheskiy-subekt-rynka-suschnost-printsipy-klassifikatsiya>
3. *Захаров М.Н., Омельченко И.Н., Саркисов А.С.* Ситуации инженерно-экономического анализа. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014. С. 4–56.
4. *Кособуцкий Б.Е.* Логистические механизмы повышения эффективности функционирования корпоративных форм хозяйствования в нефтепереработке // Российское предпринимательство. 2013. № 13 (235). С. 126–133. URL: <https://bgscience.ru/lib/8185/>
5. *Храброва И.Ю.* Корпоративное управление: вопросы интеграции. М.: Альпина Паблишер, 2010. 198 с.

Борисенкова Екатерина Игоревна — студентка кафедры «Промышленная логистика», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Научный руководитель — Д.Г. Ляхович, старший преподаватель кафедры «Промышленная логистика», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

CREATION OF EFFECTIVE INDUSTRIAL CORPORATE STRUCTURES

E.I. Borisenkova

ekaterinaborisenkova@gmail.com

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

The study examines the types and characteristics of different corporate structures that have a significant impact on the modern market economy. The article focuses on the corporate structures of oil industry. It also shows that the establishment of corporate structures allows enterprises to achieve the goals that were unattainable with independent operation

Keywords

Market economy, corporate structure, oil industry

© Bauman Moscow State Technical University, 2017

References

- [1] Alekseeva Yu.V. Problems of integrated corporate structures in Russian Federation. *GIAB* [Mining informational and analytical bulletin], 2011, spec. iss. no. 3, pp. 57–66 (in Russ.).
- [2] Babkin A.V. Integrated industrial structures as economic entity of the market: essence, principles, classification. *Vestnik AGTU. Ser.: Ekonomika* [Vestnik of Astrakhan State Technical University. Ser.: Economics], 2014, no. 4, pp. 7–23.
URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/integrirrovannye-promyshlennye-struktury-kak-ekonomicheskij-subekt-rynka-suschnost-printsipy-klassifikatsiya>
- [3] Zakharov M.N., Omel'chenko I.N., Sarkisov A.S. Situatsii inzhenerno-ekonomicheskogo analiza [Situations of cost-benefit analysis]. Moscow, Bauman MSTU Publ., 2014. Pp. 4–56 (in Russ.).
- [4] Kosobutskiy B.E. Logistic mechanisms of functioning efficiency improvement of corporate business patterns in oil refining. *Rossiyskoe predprinimatel'stvo* [Russian Journal of Entrepreneurship], 2013, no. 13 (235), pp. 126–133. URL: <https://bgscience.ru/lib/8185/>
- [5] Khrabrova I.Yu. Korporativnoe upravlenie: voprosy integratsii [Corporate governance: integration issues]. Moscow, Al'pina Pabliher Publ., 2010. 198 p. (in Russ.).

Borisenkova E.I. — student of Industrial Logistics Department, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — D.G. Lyakhovich, Assist. Professor of Industrial Logistics Department, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.