

**КОМПЛЕКСНАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА:
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ****И.П. Ефимов**maraefff@gmail.com
SPIN-код: 8465-3173

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Аннотация

Статья посвящена одной из разновидностей судебных экспертиз — комплексной судебной экспертизе. В ходе изучения рассмотрена правовая регламентация комплексной судебной экспертизы в различных нормативных актах Российской Федерации. Представлена актуальная информация, касающаяся рассмотрения одним судебным экспертом, имеющим знания в разных сферах экспертиз и возможности проведения экспертизы им одним. На основании проведенного исследования сделаны выводы о возможностях и особенностях проведения комплексной судебной экспертизы одним экспертом.

Ключевые слова

Судебная экспертиза, эксперт, судебно-экспертная деятельность, комплексная экспертиза, заключение эксперта, нормативные акты, уголовно-процессуальный кодекс, комиссия эксперта

Поступила в редакцию 27.01.2021
© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2021

Введение. Понятие комплексной судебной экспертизы закреплено в ст. 23 Федерального Закона № 73-ФЗ от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», и ст. 201 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ, а также другими нормативными актами. К примеру, в Федеральном законе № 73-ФЗ говорится о том, что при производстве комплексной экспертизы каждый из экспертов должен проводить исследование в пределах своих знаний [1]. В заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность [2].

Комплексная экспертиза представляет собой одну из разновидностей судебных экспертиз, классифицируемых по численности и составу экспертов [3]. В этой классификации мнения ученых на тему подвидов экспертиз расходятся. Некоторые ученые, такие как Т.Ф. Моисеева, подразделяет экспертизы на одиночные, комиссионные и комплексные [4]. Другие же, такие как В.Ю. Смирнова, выделяют одиночные и комиссионные экспертизы с разделением последних на простые (односпециальные или однородные) и комплексные [5].

В настоящее время комплексная судебная экспертиза является неотъемлемой частью досудебного и судебного процессов. Анализируя различные точки зрения, посвященные комплексной судебной экспертизе, можно сделать вывод о том, что не все авторы имеют одинаковую точку зрения на дефиницию комплексной судебной экспертизы [6].

В статье 201 УПК РФ закреплено, что экспертиза считается комплексной, если в ее производстве участвуют эксперты разных специальностей, а также отражены требования, предъявляемые к заключению: какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт [7]. Это позволяет сделать вывод о том, что ранее существовавшая проблема УПК (в ст. 201 не упоминалось о совместном участии экспертов разных специальностей и ничего не говорилось об их совместном выводе, указываемая многими учеными) была решена в последних редакциях кодекса [8].

В то же время можно выделить пробел в области правового регулирования комплексной судебной экспертизы — нигде четко не регламентирована возможность проведения комплексной судебной экспертизы одним экспертом, обладающим разными специальностями [9]. Часто бывают ситуации, когда эксперт имеет возможность провести комплексную экспертизу один, но, тем не менее УПК РФ содержит положение, что комплексная экспертиза должна проводиться несколькими экспертами (комиссией экспертов) [10].

Пункт 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам» разъясняет, что возможно производство комплексной экспертизы одним экспертом: «Если эксперт обладает достаточными знаниями, необходимыми для комплексного исследования, он вправе дать единое заключение по исследуемым им вопросам» [11]. Это суждение делает актуальным вопрос законодательного закрепления нормы, согласно которой возможно проведение комплексной экспертизы не только комиссией экспертов, каждый из которых обладает знаниями в одной специальности, но и одним судебным экспертом, обладающим специальными знаниями в различных областях, достаточными для проведения комплексной экспертизы им одним [12]. При этом примечательно, что суды давно используют данную практику [13].

Подводя итоги, можно сказать о том, что система уголовно-процессуального регулирования в области комплексных судебных экспертиз с годами развивается, о чем может свидетельствовать внесенные в статью 201 УПК изменения, благодаря которым процессуально закреплена комплексная экспертиза, в частности, введена норма о заключении комплексной экспертизы. Но вместе с этим до сих пор не выяснен вопрос о возможности проведения единоличной комплексной экспертизы помимо комиссионной. Конечно, такая возможность возлагает на эксперта личную ответственность, но практика показывает, что единоличное комплексное исследование не будет порождать процессуальных проблем и уже используется судом, но в то же время не имеет должного законодательного закрепления.

Литература

- [1] Федеральный закон №-73 от 31 мая 2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» (ред. от 26.07.2019). Собрание законодательства Российской Федерации от 4 июня 2001 г. N 23 ст. 2291. *Российская газета*, 05.06.2001, № 106.
- [2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) с изменениями 01.07.2020. *Российская газета*, 25.12.1993, № 237.
- [3] Карасева М.Ю. Криминологическая характеристика субъекта преступления. *Экономика и право. XXI век*, 2013, № 1, с. 85–92.
- [4] Моисеева Т.Ф. Классификации судебных экспертиз: необходимость унификации. *Вестник экономической безопасности*, 2016, № 4, с. 68–72.
- [5] Смирнова В.Ю. Комплексная экспертиза: понятие, проблемы проведения, пробелы в нормативном закреплении. *Меридиан*, 2020, № 2. URL: <http://meridian-journal.ru/site/article?id=2635>
- [6] Амелина К.Е., Ковалева М.А., Тиханова Н.Е. Правоведение. М., Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2018.
- [7] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (ред. от 15.10.2020). *Российская газета*, 22.12.2001, № 249.
- [8] Гаевой А.И., Григорюк В.О. Проблемы производства комплексной судебной экспертизы. *Аллея науки*, 2018, № 3. URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/12March18/problemu%20proizvodstva%20kompleksnoy%20sudebnoy%20ekspertizy.pdf
- [9] Ильяшевич Т.А. Сущность дознания в сокращенной форме. *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*, 2018, № 3, с. 105–107.
- [10] Корухов Ю.Г. Судебная экспертиза в уголовном процессе. М., Судэкс, 2016.
- [11] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 г. Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам». *Российская газета*, 30.12.2010, № 296.
- [12] Коробец Б.Н. К вопросу о действии уголовного закона в отношении лиц, виновных в совершении преступлений в сфере предпринимательства. *Вестник Московского университета МВД России*, 2015, № 7, с. 157–162.
- [13] Карасева М.Ю. Преступления в сфере компьютерных технологий. *Экономика и право. XXI век*, 2012, № 4, с. 100–103.

Ефимов Илья Петрович — студент кафедры «Цифровая криминалистика», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Научный руководитель — Ильяшевич Татьяна Анатольевна, старший преподаватель кафедры «Цифровая криминалистика» МГТУ им. Н.Э.Баумана, Москва, Российская Федерация.

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Ефимов И.П. Комплексная судебная экспертиза: проблемы правового регулирования. *Политехнический молодежный журнал*, 2021, № 02(55). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2021-02-678>

COMPREHENSIVE FORENSIC EXAMINATION: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

I.P. Efimov

maraeff@gmail.com

SPIN-code: 8465-3173

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

The article is devoted to the comprehensive forensic examination as one of the forensic examinations types. This study considers the legal regulation of a comprehensive forensic examination in various regulatory acts of the Russian Federation. The paper provides relevant information regarding the examination by one forensic expert with knowledge in different areas of expertise and the possibility of conducting an examination by him alone. Based on the study, conclusions were drawn about the possibilities and features of a comprehensive forensic examination by one expert.

Keywords

Forensic examination, expert, forensic expert activity, comprehensive examination, expert opinion, regulations, criminal procedure code, commission examination

Received 27.01.2021

© Bauman Moscow State Technical University, 2021

References

- [1] Federal'nyy zakon №-73 ot 31 maya 2001 "O gosudarstvennoy sudebno-ekspertnoy deyatelnosti v RF" (red. ot 26.07.2019). Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 4 iyunya 2001 g. N 23 st. 2291 [Federal law no. 73 of 31.05.2001 "On state forensic expert activity in RF" (ed. of. 26/07/2019). Legislative Corpus of the Russian Federation of 04.06.2001 no. 23 art. 2291]. *Rossiyskaya gazeta*, 05.06.2001, no. 106 (in Russ.).
- [2] Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g.) s izmeneniyami 01.07.2020 [Constitution of the Russian Federation (nation-voted 12.12.1993) with amendments of 01.07.2020]. *Rossiyskaya gazeta*, 25.12.1993, no. 237 (in Russ.).
- [3] Karaseva M.Yu. Criminological characteristic of the subject of the crime. *Ekonomika i pravo. XXI vek*, 2013, no. 1, pp. 85–92 (in Russ.).
- [4] Moiseeva T.F. Classification forensic examinations: the need for uniformity. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti*, 2016, no. 4, pp. 68–72 (in Russ.).
- [5] Smirnova V.Yu. The complex forensic examinations: concept, problems of implementation, gaps in legislation. *Meridian*, 2020, no. 2. URL: <http://meridian-journal.ru/site/article?id=2635> (in Russ.).
- [6] Amelina K.E., Kovaleva M.A., Tikhanova N.E. *Pravovedenie* [Legal science]. Moscow, Bauman MSTU Publ., 2018 (in Russ.).
- [7] Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18 dekabrya 2001 g. N 174-FZ (red. ot 15.10.2020) [Penal code of the Russian Federation of 18.12.2001 no. 174-FZ (ed. of. 15.10.2020)]. *Rossiyskaya gazeta*, 22.12.2001, no. 249 (in Russ.).
- [8] Gaevoy A.I., Grigoryuk V.O. Problemy proizvodstva kompleksnoy sudebnoy ekspertizy. *Alleya nauki*, 2018, no. 3. URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/12March18/problemy%20proizvodstva%20kompleksnoy%20sudebnoy%20ekspertizy.pdf (in Russ.).

- [9] Ilyashevich T.A. Enquiry entity in abbreviated form. *Rassledovanie prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya* [Investigation of Crimes: Problems and Solution], 2018, no. 3, pp. 105–107. (in Russ.).
- [10] Korukhov Yu.G. Sudebnaya ekspertiza v ugovnom protsesse [Legal enquiry in criminal law]. Moscow, SUDEKS Publ., 2016 (in Russ.).
- [11] Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 21 dekabrya 2010 g. N 28 g. Moskva “O sudebnoy ekspertize po ugovnym delam” [Resolution of Supreme Court plenum of the Russian Federation of 21.12.2010 no. 28 of Moscow “On legal enquiry in criminal cases”]. *Rossiyskaya gazeta*, 30.12.2010, no. 296 (in Russ.).
- [12] Korobets B.N. To the question of the criminal law in respect of persons guilty of committing crimes in the sphere of entrepreneurship. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2015, no. 7, pp. 157–162 (in Russ.).
- [13] Karaseva M.Yu. Crimes in the sphere of computer technologies. *Ekonomika i pravo. XXI vek*, 2012, no. 4, pp. 100–103 (in Russ.).

Efimov I.P. — Student, Department of Digital Forensics, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — Ilyashevich T.A., Senior Lecturer, Department of Digital Forensics, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Please cite this article in English as:

Efimov I.P. Comprehensive forensic examination: problems of legal regulation. *Politekhnikheskiy molodezhnyy zhurnal* [Politechnical student journal], 2021, no. 02(55). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2021-02-678.html> (in Russ.).