

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В СМИ

Т.О. Малкина

malkinato@student.bmstu.ru

SPIN-код: 2689-4554

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Аннотация

Исследованы особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации от посягательств в средствах массовой информации (СМИ). Выявлены и рассмотрены законодательно закрепленные способы защиты субъектами гражданских правоотношений своих чести, достоинства и деловой репутации, опороченных посредством опубликования недостоверных сведений в СМИ. Также обозначен круг лиц, несущих гражданско-правовую ответственность за распространение таких сведений. Сформулирован вывод о том, что реализация СМИ своей функции, заключающейся в формировании общественного мнения, диктует необходимость тщательно проверять публикуемые материалы на предмет соответствия действительности во избежание умаления права граждан на доброе имя.

Ключевые слова

Гражданское право, честь, достоинство, деловая репутация, средства массовой информации, компенсация морального вреда, гражданско-правовая ответственность, порочащие сведения, нематериальные блага

Поступила в редакцию 12.10.2021

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2021

В соответствии со статьей 152 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), существо гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации состоит в том, что гражданин имеет право требовать в судебном порядке опровержения ложных, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если их распространитель не докажет, что они соответствуют действительности. Институт средств массовой информации (СМИ) не случайно считается четвертой ветвью власти: он формирует общественное мнение и реализует конституционно гарантированное право на свободу слова. Пренебрегая нормами морали и профессиональной этикой в погоне за интересными, сенсационными материалами, журналисты, корреспонденты СМИ часто публикуют или транслируют противоречивую информацию, содержащую недостоверные, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или организации сведения, поэтому судебные дела данной категории занимают значительное место в российском судопроизводстве [1]. Исследованием данной проблемы занимались в том числе О.В. Власова, А.П. Алексеенко, О.В. Дорошенко, С.А. Дукарт, М.А. Хватова, А.М. Рабец, И.Ю. Фролова, И.С. Баженов, Ю.В. Молочков и др. [2–4].

Существуют несколько путей урегулирования ситуаций, касающихся защиты чести, достоинства или деловой репутации, нарушенных посредством публи-

кации не соответствующих действительности, порочащих сведений в СМИ. Статья 43 Закона РФ «О средствах массовой информации» закрепляет право потерпевшего требовать опровержения порочащих сведений в том же источнике, который распространил эти сведения. Если СМИ, публикуя ложную новость или информацию, своим содержанием порочащую честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или организации, сослалось в качестве первоисточника или дословно процитировало сообщение другого СМИ, гражданско-правовая ответственность в его отношении не возникнет, утверждает О.В. Власова, за исключением случаев, когда средство массовой информации знало или должно было знать о недостоверности публикуемых сведений [2]. В обеих ситуациях СМИ обязано разместить публикацию с опровержением такой информации. Опровержение должно включать данные о дате и способе распространения сведений, их содержании.

Требования к опровержению информации в периодическом печатном издании газеты или журнала, продиктованные законом «О СМИ» таковы:

1) опровергаются только те сведения, которые, по мнению заявителя, являются недостоверными;

2) опровержение должно быть набрано тем же шрифтом и помещено под заголовком «Опровержение» на той же полосе, где была опубликована недостоверная информация;

3) объем опровержения не может быть более чем в 2 раза длиннее опровергаемого фрагмента статьи и быть «короче одной стандартной страницы машинописного текста» [5].

А.П. Алексеенко справедливо отмечает, что опровержение должно быть опубликовано:

– в случае если СМИ выходит раз в неделю и чаще, — в течение 10 дней со дня получения требования об опубликовании;

– в СМИ, издания которых выходят реже раза в неделю, — в ближайшем планируемом выпуске [6].

Редакция должна отказать в размещении опровержения, если требование или текст опровержения:

– анонимно;

– призывает к терроризму и экстремизму, содержит нецензурную брань, пропагандирует насилие, жестокость и т. п.;

– противоречит решению суда, вступившему в законную силу.

О.В. Дорошенко и С.А. Дукарт указывают, что теле- или радиоканал обязаны передать опровержение в то же время суток и в той же передаче, во время эфира которой произошло распространение не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или деловую репутацию юридического лица сведений [7]. При отказе в опровержении или нарушении порядка опровержения таких сведений потерпевший может подать иск в суд в течение года со дня их распространения.

Еще один способ защиты опороченных нематериальных благ, освещенный М.А. Хватовой и А.М. Рабец, — опубликование в том же СМИ, распространив-

шем ложную, порочащую информацию, ответа (комментария или реплики) [8]. Гражданин или юридическое лицо имеет право дать свою собственную оценку затрагиваемого события или конкретного факта своей жизни, по поводу которого сложился спор [9]. В случае ответа или отказе в его опубликовании применяется тот же порядок, что и при направлении опровержения.

Несмотря на то, что извинение не является законодательно закрепленной формой защиты ущемленных прав, суд может утвердить мировое соглашение между сторонами спора о защите чести, достоинства или деловой репутации. Оно предполагает личное или публичное извинение причинителя вреда за факт распространения порочащих сведений и является средством восстановления психологического состояния истца. И.Ю. Фролова и А.Н. Какурин подчеркивают, что, принимая извинения, потерпевший отказывается от претензий на компенсацию морального вреда со стороны ответчика [10]. Статья 151 ГК РФ характеризует моральный вред как физические или нравственные страдания, причиненные гражданину посредством действий (или бездействий), посягающих на его неотчуждаемые, гарантированные законом нематериальные блага, такие, как: жизнь или здоровье, честь, достоинство или деловую репутацию, личную неприкосновенность и др.

А.В. Верзун отмечает, что в большинстве случаев истец по делу о защите чести, достоинства или деловой репутации сам волен выбирать ответчиков [9]. Надлежащими ответчиками по иску об оспаривании сведений, распространённых в СМИ, могут выступать:

- 1) учредитель СМИ (если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом);
- 2) лицо, являющееся источником распространённой информации, если СМИ ссылались на него;
- 3) редакция СМИ в случае, если порочащие сведения были опубликованы под псевдонимом или без имени автора и редакция не указала его имени (редакцию в суде представляет главный редактор);
- 4) журналист (автор текста, в том числе созданного на основе информации, переданной редакции СМИ для распространения, или же лицо, непосредственно подготовившее сообщение для СМИ);
- 5) гражданин, сообщивший журналисту или редакции СМИ сведения об истце.

Таким образом, лицо (физическое или юридическое), в отношении которого в СМИ распространены сведения, не соответствующие действительности, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать их удаления, опубликования собственного ответа, заключения мирового соглашения с ответчиком или возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением, компенсируемых в денежной форме. Однако при разрешении споров, касающихся защиты чести, достоинства и деловой репутации гражданина или деловой репутации организации, суд должен балансировать между правом субъектов гражданских отношений на защиту своих нематериальных благ и другими

неотъемлемыми конституционными правами: правом на свободу слова, мысли, правом на самовыражение и правом свободно искать, передавать и распространять информацию всеми законными способами, являющимися правовой основой гласности и свободы СМИ в нашей стране. Средствам массовой информации необходимо признавать злоупотребление правом на свободу слова, принести извинения и информировать граждан о фактах нарушения законодательства и неправомерного очернения чести, достоинства, деловой репутации физических лиц или деловой репутации юридических лиц.

Литература

- [1] Власова О.В. Достоинство личности и СМИ: некоторые проблемы злоупотребления свободой слова. *Вестник Поволжского института управления*, 2009, № 4, с. 89–96.
- [2] Москалец А.П., Торгов О.В. Защита чести, достоинства и деловой репутации. М., ВНИИ ГОЧС, 2000.
- [3] Молочков Ю.В. Защита чести и достоинства в гражданском процессе. Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. Екатеринбург, Уральская ГЮА, 1993.
- [4] Баженов И.С. Правовое регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации. *Мониторинг правоприменения*, 2014, № 4, с. 59–64.
- [5] Алексеенко А.П. Признаки опровержения как средства защиты деловой репутации. Территория новых возможностей. *Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса*, 2017, т. 9, № 4, с. 150–158. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2017-4/150-158>
- [6] Дорошенко О.В., Дукарт С.А. Достоинства и недостатки механизмов защиты чести, достоинства и деловой репутации в различных странах. *Вестник науки Сибири*, 2014, № 2. URL: <https://jwt.su/journal/article/view/576>
- [7] Рабец А.М., Хватова М.А. Право гражданина на защиту чести, достоинства и деловой репутации: проблемы теории и практики. *Вестник Омского университета. Сер. Право*, 2015, № 3, с. 80–88.
- [8] Хватова М.А., Рабец А.М. Право гражданина на защиту чести, достоинства и деловой репутации. *Юрист*, 2015, № 19, с. 7–11.
- [9] Фролова И.Ю., Какурин А.Н. Мировое соглашение в гражданском процессе. *Территория науки*, 2014, № 3, с. 131–148.
- [10] Верзун А.В. Условия и порядок защиты чести, достоинства и деловой репутации. *Студенческий форум*, 2017, № 20. URL: <https://nauchforum.ru/archive/studjournal/20%2820%29.pdf>

Малкина Т.О. — студент кафедры «Космические приборы и системы», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Малкина Т.О. Правовые аспекты защиты чести, достоинства и деловой репутации СМИ. *Политехнический молодежный журнал*, 2021, № 10(63). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2021-10-742>

LEGAL ASPECTS OF PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION IN THE MEDIA

T.O. Malkina

malkinato@student.bmstu.ru

SPIN-code: 2689-4554

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

The paper describes the features of protection of honor, dignity and business reputation from encroachments in the mass media. The author revealed and considered legislatively enshrined methods of honor, dignity and business reputation protection by subjects of civil legal relations, defamed by publishing false information in the media. The circle of persons bearing civil liability for the dissemination of such information is also indicated. The conclusion is formulated that the implementation of its function by the media, which is to form public opinion, dictates the need to carefully check published materials for compliance with reality in order to avoid diminishing the right of citizens to a good name.

Keywords

Civil law, honor, dignity, business reputation, mass media, compensation for moral damage, civil liability, defamatory information, intangible benefits

Received 12.10.2021

© Bauman Moscow State Technical University, 2021

References

- [1] Vlasova O.V. Personal dignity and mass media: some problems of freedom of speech abuse. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya* [The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration], 2009, no. 4, pp. 89–96 (in Russ.).
- [2] Moskalets A.P., Torgov O.V. *Zashchita chesti, dostoinstva i delovoy reputatsii* [Protection of honor, dignity and business reputation]. Moscow, VNII GOChS Publ., 2000 (in Russ.).
- [3] Molochkov Yu.V. *Zashchita chesti i dostoinstva v grazhdanskom protsesse*. Avtoref. diss. kand. jur. nauk [Protection of honor and dignity in civil suit. Abs. kand. jur. sci. diss.]. Ekaterinburg, Ural'skaya GYuA Publ., 1993 (in Russ.).
- [4] Bazhenov I.S. Legal regulation of protection of honour, dignity, and business reputation. *Monitoring pravoprimereniya* [Monitoring of Law Enforcement], 2014, no. 4, pp. 59–64 (in Russ.).
- [5] Alekseenko A.P. Features of refutation as a legal remedy for injury of business reputation. *Territoriya novykh vozmozhnostey. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa* [The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service], 2017, vol. 9, no. 4, pp. 150–158. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2017-4/150-158> (in Russ.).
- [6] Doroshenko O.V., Dukart S.A. Advantages and disadvantages of protection mechanisms for protection of honour, dignity, and business reputation in different countries. *Vestnik nauki Sibiri*, 2014, no. 2. URL: <https://jwt.su/journal/article/view/576> (in Russ.).
- [7] Rabets A.M., Khvatova M.A. Right of the citizen for protection of honor, advantage and business reputation. *Vestnik Omskogo universiteta. Ser. Pravo* [Herald of Omsk University. Ser. Law], 2015, no. 3, pp. 80–88 (in Russ.).

- [8] Khvatova M.A., Rabets A.M. The right of the citizen to protection of honor, dignity and business reputation. *Yurist* [Jurist], 2015, no. 19, pp. 7–11 (in Russ.).
- [9] Frolova I.Yu., Kakurin A.N. Voluntary settlement in a civil suit. *Territoriya nauki*, 2014, no. 3, pp. 131–148 (in Russ.).
- [10] Verzun A.V. Conditions and order of protection of honour, dignity and business reputation. *Studencheskiy forum*, 2017, no. 20. URL: <https://nauchforum.ru/archive/studjournal/20%2820%29.pdf> (in Russ.).

Malkina T.O. — Student, Department of Digital Forensics, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — Burenina V.I., Cand. Sc. (Pedagog.), Assoc. Professor, Department of Jurisprudence, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Please cite this article in English as:

Malkina T.O. Legal aspects of protection of honor, dignity and business reputation in the media. *Politekhniicheskiy molodezhnyy zhurnal* [Politechnical student journal], 2021, no. 10(63). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2021-10-742.html> (in Russ.).