

**ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ СУДЕЙ****Н.И. Лядовская**

nellileadovskaia@gmail.com

**В.А. Писанова**

viktorija-pisanova@rambler.ru

**МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация****Аннотация**

*Рассмотрены аспекты профессиональной этики судейского сообщества. Исследованы истоки и причины формирования профессиональной этики судей не как совокупности неписаных правил поведения, а в виде кодифицированного сборника норм. Сделаны выводы о наличии в современном Кодексе профессиональной этики судей большого количества оценочных понятий. Вместе с тем установлена невозможность создания исчерпывающего перечня правил поведения для судей, охватывающих все без исключения жизненные ситуации. Сделан вывод о необходимости установления более жестких требований к кандидатам в судьи для обеспечения данных норм.*

**Ключевые слова**

*Гражданское право, гражданский процесс, профессиональная этика, профессиональная этика юриста, судьи, судейская этика, морально-правовые принципы профессиональной деятельности судьи, судебная власть, этика, юридическая профессия, профессиональное правосознание*

Поступила в редакцию 09.06.2022

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2022

Судебная власть — одна из трех ветвей власти в Российской Федерации, основными носителями которой выступают суды в лице судей. В связи с повышенной ответственностью, лежащей на представителях судейского сообщества, их профессиональная этика перестала быть достоянием только представителей этой профессии и сформировалась в виде самостоятельного кодифицированного сборника правил. Однако факт появления Кодекса профессиональной этики судей не лишил вопрос профессиональной этики судей актуальности. Дискуссии по поводу отдельных положений и формулировок, правильного и применения норм кодекса ведутся как среди правоведов, так и внутри самого судейского сообщества.

Согласно одному из значений, этика — это нормы поведения, совокупность нравственных правил среди членов какого-то общества, общественной группы или профессии [1]. Таким образом, под профессиональной этикой можно понимать совокупность правил поведения, установленных в некоторой профессиональной группе или сообществе. Фактически почти любое профессиональное сообщество имеет собственные правила этики, однако в связи с повышенной важностью и ответственностью некоторых профессий (например, врачей, адвокатов, судей, государственных служащих) их профессиональная этика перестает быть достоянием исключительно узкого круга специалистов. Сегодня аспекты профессиональной этики представителей таких профессий активно изучаются и анализируются научным сообществом, например, профессиональ-

ной этике сотрудников таможенных органов посвящено две статьи Н.А. Сафоновой: «Антикоррупционное правосознание как часть профессиональной этики сотрудника таможенного органа» [2] и «Совершенствование профессионально-этических норм сотрудников таможенных органов в аспекте противодействия коррупции» [3]. Изучению профессиональной этики судьи посвящены работы Ю.В. Коломийцевой «Основания профессиональной этики судьи» [4], Р.Е. Муратова «Этические нормы в деятельности судьи: проблемы положения нового Кодекса судейской этики» [5], монография М.И. Клеандрова «Ответственность судьи» [6] и многие другие.

Судебная власть является одной из трех ветвей власти, закрепленных в Конституции РФ, и единственной, в чьей компетенции находится осуществление правосудия, защита прав и свобод человека и гражданина. Она осуществляет свою деятельность на основе принципов беспристрастности, независимости и справедливости [7]. Очевидно, что выполнение судебной властью своих функций невозможно без доверия со стороны широких слоев населения. В этой связи профессиональная этика судей служит одним из важнейших инструментов внутреннего регулирования судейского сообщества.

Вопрос профессиональной этики судей не теряет своей актуальности начиная с XIX в., с того времени, как в 1864 г. была проведена судебная реформа [8]. Именно она придала российской судебной системе большинство тех черт, которые присущи ей и сегодня. Именно после судебной реформы в 1885 г. появился первый сборник правил судебной этики, в котором все предосудительные и несогласные с нравственностью проступки признавались недостойными звания судьи.

В Российской Федерации требования к профессиональной деятельности судей содержались в ст. 2 Кодекса чести судьи Российской Федерации, утвержденного постановлением Совета судей РФ от 21 октября 1993 г. (далее — Кодекс). В дальнейшем они получили свое развитие в Кодексе судейской этики, утвержденном VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 г. В нем содержатся подробные правила поведения, которые регулируют не только профессиональную деятельность судей, но и их повседневную деятельность.

Согласно Кодексу, судья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности [9]. Он обязан дорожить своей честью, сохранять личное достоинство в любой ситуации, быть честным, а также избегать любых действий, которые могли бы навредить репутации конкретного судьи и/или умалить авторитет судебной власти в целом. Отдельно оговорен запрет на использование судьей своего статуса при обращении в государственные органы по личным вопросам, а равно для получения каких-либо благ, услуг и любой выгоды как для себя, так и для своих родственников, близких и друзей.

Судья никоим образом не должен демонстрировать свою религиозную принадлежность, а при общении с гражданами ему необходимо учитывать культур-

ные особенности различных этнических групп и с уважением относиться к обычаям и традициям народов [9].

Особое внимание в Кодексе уделено правилам общения судей с журналистами и иными представителями средств массовой информации (СМИ). Контакты с представителями СМИ не запрещены, однако при общении с ними Кодекс рекомендует вести себя осмотрительно. Судьям запрещено давать какие-либо комментарии по существу дел до вынесения окончательного судебного решения. А в случаях, когда в публикациях и сюжетах работниками СМИ искажаются слова судьи, он может обратиться в правоохранительные органы для защиты чести и достоинства.

Кодекс отдельно обязывает судей контролировать не только легальность получения собственных доходов, но и доходов членов своей семьи. Судьям запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, но при этом они могут инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом при условии неиспользования ими в этой деятельности своего судейского статуса.

В отношении профессиональной деятельности этика судей требует от них обеспечения компетентности, независимости и непредвзятости. Для любого судьи при осуществлении им профессиональной деятельности защита прав и свобод человека и гражданина должна быть высшим приоритетом, определяющим смысл и содержание деятельности органов всей судебной системы. Судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов. Добросовестное исполнение профессиональных обязанностей предполагает внимательное и ответственное отношение к каждому делу и материалу, поступившему на рассмотрение, своевременное выполнение необходимых процессуальных действий, позволяющих качественно разрешить дело, соблюдение установленных законом сроков рассмотрения дел. Кодекс судейской этики устанавливает обязанность судьи быть беспристрастным, не допускать влияния на свою профессиональную деятельность кого бы то ни было, в том числе родственников, друзей, знакомых, быть свободным от приверженности одной из сторон, влияния общественного мнения, опасений перед критикой его деятельности.

Кроме того, непосредственное соотношение профессионально-этических норм и осуществление судопроизводства отражается в таких оценочных категориях, как признание уважительными причин пропуска срока на совершение процессуальных действий, оценка относимости и допустимости новых видов доказательств, появляющихся в связи с совершенствованием технических устройств и программного обеспечения как средств фиксации доказательств [10].

Склонность к поддержанию интересов одной из сторон является проблемой для небольших городов, районов, где больше вероятность встретить в качестве

сторон знакомых и близких лиц. Однако и в крупных городах нередко ситуации, когда работу в определенных судах старается проводить один и тот же круг представителей, адвокатов, пытающихся наладить с судьями не только профессиональные, но и личные отношения, использовать эти отношения для оказания влияния в целях принятия судьями «нужных» им решений.

Правильное поведение для судьи в подобных ситуациях предполагает, во-первых, соблюдение дистанции в отношениях с представителями смежных профессий и, во-вторых, умение превозмочь собственные симпатии и антипатии и сохранить объективность в разрешении дела.

Для судьи важно научиться контролировать свои эмоции, подавить их настолько, чтобы они не мешали отличить критическую оценку его действий от «навязывания» определенной позиции по делу.

Сам факт существования профессионального кодекса судьи не в виде абстрактных положений, а как перечня четко сформулированных норм и принципов поведения, призван, в первую очередь, укреплять и повышать престиж судебной власти и доверие к правосудию со стороны общественности. Поскольку профессия судьи является одной из наиболее важных в условиях развития гражданского общества и правового государства, очевидно, что и правила поведения для такой группы лиц будут строгими. Однако многие формулировки правил поведения, представленных в Кодексе профессиональной этики судей, явно носят оценочный характер. Например, в п. 1 ст. 14 сказано, что «во внесудебной деятельности и во внеслужебных отношениях судья должен избегать всего того, что могло бы умалить авторитет судебной власти».

Сочетание «умалить авторитет судебной власти», которое не единожды используется в Кодексе профессиональной этики судьи, не имеет каких-либо пояснений или критериев. Почти любое действие судьи при желании может быть расценено как «умаление авторитета судебной власти». Однако классическое решение данной проблемы — официальное разъяснение — в данном случае невозможно, поскольку создать исчерпывающий перечень всех вариантов жизненных ситуаций, моделей поведения в них и дать им оценку с точки зрения возможности умалить авторитет судебной власти, очевидно, невозможно. Также следует учитывать, что в случае совершения конкретным судьей какого-либо проступка рассматривать его на предмет наличия нарушений норм профессиональной этики будут его же коллеги в специальной коллегия судей. В связи с этим необходимо, во-первых, усилить контроль процесса отбора судей в такую коллегия, а также деятельности такой коллегии. И, конечно же, не следует забывать об уже упоминаемом способе уточнения и разъяснения ряда терминов, касающихся профессиональной этики судей.

### Литература

- [1] Ушаков Д.Н., ред. Толковый словарь русского языка. В 4 т. М., ОГИЗ, 1935–1940.
- [2] Сафонова Н.А. Антикоррупционное правосознание как часть профессиональной этики сотрудника таможенного органа. *Вузовская наука: от теории к практике. Сб. мат. региональной науч.-практ. конф. Ч. 1.* СПб., Санкт-Петербургский филиал РГА, 2019, с. 219–223.
- [3] Сафонова Н.А. Совершенствование профессионально-этических норм сотрудников таможенных органов в аспекте противодействия коррупции. *Вестник Российской таможенной академии*, 2022, № 1, с. 156–164.
- [4] Коломийцева Ю.В. Основания профессиональной этики судьи. *Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения*, 2013, № 1, с. 64–68.
- [5] Муратов Р.Е. Этические нормы в деятельности судьи: проблемные положения нового кодекса судейской этики. *Армия и общество*, 2014, № 6, с. 38–43.
- [6] Клеандров М.И. Ответственность судьи. М., Норма-Инфра-М, 2011.
- [7] Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1.
- [8] Сахаров А.Н., Боханов А.Н., Шестаков В.А. История России с древнейших времен до наших дней. Т. 2. М., Проспект, 2015.
- [9] «Кодекс судейской этики» (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016).
- [10] Сафонова Н.А., Олейникова П.А. Современные способы фиксации доказательств в гражданском процессе Сафонова. *Право и государство: теория и практика*, 2021, № 6, с. 290–293.

**Лядовская Нелли Игоревна** — студентка кафедры «Безопасность в цифровом мире», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

**Писанова Виктория Алексеевна** — студентка кафедры «Безопасность в цифровом мире», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

**Научный руководитель** — Сафонова Наталья Алексеевна, старший преподаватель кафедры «Безопасность в цифровом мире», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

**Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:**

Лядовская Н.И., Писанова В.А. Понятие и значение профессиональной этики судей. *Политехнический молодежный журнал*, 2022, № 06(71).

<http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2022-06-805>

---

## CONCEPT AND IMPORTANCE OF JUDICIAL PROFESSIONAL ETHICS

N.I. Lyadovskaya

nellileadovskaia@gmail.com

V.A. Pisanova

viktorija-pisanova@rambler.ru

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

---

### Abstract

*Aspects of professional ethics of the judicial community are considered. The origins and reasons for the formation of professional ethics of judges are investigated not as a set of unwritten rules of conduct, but in the form of a codified collection of norms. Conclusions are drawn about the presence of a large number of evaluative concepts in the modern Code of Professional Ethics of Judges. At the same time, it has been established that it is impossible to create an exhaustive list of rules of conduct for judges, covering all life situations without exception. It is concluded that stricter requirements should be imposed on judicial candidates to ensure these rules.*

### Keywords

*Civil law, civil procedure, professional ethics, professional ethics of a lawyer, judge, judicial ethics, moral and legal principles of professional activity of a judge, judicial power, ethics, legal profession, professional legal awareness*

Received 09.06.2022

© Bauman Moscow State Technical University, 2022

---

### References

- [1] Ushakov D.N., ed. *Tolkovyy slovar russkogo yazyka*. V 4 t. [Explanatory dictionary of the Russian language. In 4 vols.]. Moscow, OGIZ Publ., 1935–1940 (in Russ.).
- [2] Safonova N.A. Anti-corruption awareness as part of professional ethics of the employee of the customs authority. *Vuzovskaya nauka: ot teorii k praktike. Sb. mat. regionalnoy nauch.-prakt. konf. Ch. 1* [University Science from Theory to Practice. Proc. Regional Sci.-Prac. Conf. P. 1]. Sankt-Petersburg, Sankt-Peterburgskiy filial RTA Publ., 2019, pp. 219–223 (in Russ.).
- [3] Safonova N.A. Improvement of professional and ethical standards of customs officers in the aspect of combating corruption. *Vestnik Rossiyskoy tamozhennoy akademii*, 2022, no. 1, pp. 156–164 (in Russ.).
- [4] Kolomiytseva Yu.V. Basics of professional judges' ethics. *Sibirskie ugovno-protsessualnye i kriminalisticheskie chteniya* [Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings], 2013, no. 1, pp. 64–68 (in Russ.).
- [5] Muratov R.E. Ethical norms in judge activity: problematic provisions of the new code of judicial ethics. *Armiya i obshchestvo*, 2014, no. 6, pp. 38–43 (in Russ.).
- [6] Kleandrov M.I. *Otvetstvennost sudi* [Responsibility of a judge]. Moscow, Norma-Infra-M Publ., 2011 (in Russ.).
- [7] Zakon RF "O statuse sudey v Rossiyskoy Federatsii" ot 26.06.1992 N 3132-1 [RF law "On a judge standing in Russian Federation of 26.06.1992 N 3132-1"] (in Russ.).
- [8] Sakharov A.N., Bokhanov A.N., Shestakov V.A. *Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen do nashikh dney*. T. 2 [History of Russia from ancient times to present days. Vol. 2]. Moscow, Prospekt Publ., 2015 (in Russ.).

- [9] “Kodeks sudeyskoy etiki” (utv. VIII Vserossiyskim sezdom sudey 19.12.2012) (red. ot 08.12.2016) [“Code of judicial ethics (proved by VIII Russian congress of judges 19.12.2012”] (ed. of. 08.12.2016) (in Russ.).
- [10] Safonova N.A., Oleynikova P.A. Modern methods of recording evidence in civil proceedings. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: The Theory and Practice], 2021, no. 6, pp. 290–293 (in Russ.).

**Lyadovskaya N.I.** — Student, Department of Security in the Digital World, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

**Pisanova V.A.** — Student, Department of Security in the Digital World, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

**Scientific advisor** — Safonova N.A., Senior Lecturer, Department of Security in the Digital World, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

**Please cite this article in English as:**

Lyadovskaya N.I., Pisanova V.A. Concept and importance of judicial professional ethics. *Politekhneskiy molodezhnyy zhurnal* [Politechnical student journal], 2022, no. 06(71). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2022-06-805.html> (in Russ.).