

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК ОБЪЕКТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю.Р. Гуляева

gulyaevayur@student.bmstu.ru

Ю.С. Межуева

mezhuevayus@student.bmstu.ru

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Аннотация

Предметом исследования в данной статье служат позиции правового регулирования технологий искусственного интеллекта в российском законодательстве. Проанализированы основные понятия искусственного интеллекта и его структурные элементы, рассмотрены аспекты нормативного закрепления и принятия искусственного интеллекта как в Российской Федерации, так и в иностранных государствах. Дана историческая справка о процессе патентования искусственного интеллекта. Приведена статистика данного процесса и выделены наиболее распространенные объекты патентования. В ходе работы предложено отразить и конкретизировать в гражданском законодательстве значение термина «искусственный интеллект», а также ввести на федеральном уровне нормативно-правовой акт, регулирующий вопросы этики искусственного интеллекта.

Ключевые слова

Правовая охрана, гражданское право, гражданско-правовое регулирование, интеллектуальная собственность, искусственный интеллект, сложный объект интеллектуальной собственности, этика искусственного интеллекта

Поступила в редакцию 14.11.2022

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2022

В современном мире все шире распространяются всевозможные технологии, развивается индустрия информационных технологий, осуществляется переход к цифровой экономике. Ее перспективным направлением, связанным с обработкой больших массивов слабоструктурированных данных, является искусственный интеллект [1]. Российское законодательство идет в ногу со временем, регулярно учитывая и закрепляя в правовых нормативных документах различные технические нововведения. Искусственный интеллект как предмет научного труда и неотъемлемый элемент развития технологий нуждается в нормативном закреплении, а также в охране как объект интеллектуальной собственности.

Проблема правовой охраны и совершенствования юридического статуса технологий искусственного интеллекта в настоящий период времени стоит наиболее остро. Существует необходимость обновления, совершенствования и переоценки понятий, лежащих в основе такого правового института, как охрана объектов прав интеллектуальной собственности. Интеллектуальная соб-

ственность сегодня представляет собой ключевой ресурс, способствующий развитию государства, его экономическому и социальному росту [2].

В Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ), перечислены виды интеллектуальной собственности (объекты интеллектуальных прав), которым предоставлена правовая охрана. Данный перечень является закрытым. Отметим, что действующим российским законодательством предусмотрен широкий перечень объектов интеллектуальной собственности [3]. Тем не менее такие понятия, как «искусственный интеллект» и «технологии искусственного интеллекта», в данной правовой норме не употребляются.

Защита прав на отдельные компоненты искусственного интеллекта и технологии искусственного интеллекта реализуется посредством норм авторского права, объектами которого служат программы для ЭВМ. Еще одним путем правовой охраны является патентование технических решений в области искусственного интеллекта в качестве изобретений.

Понятия искусственного интеллекта и технологий искусственного интеллекта трактуются законодателем следующим образом: под искусственным интеллектом понимается комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Элементы, входящие в комплекс технологических решений:

1) информационно-коммуникационная инфраструктура (в том числе информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, иные технические средства обработки информации);

2) программное обеспечение (в том числе то, в котором используются методы машинного обучения);

3) процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений [4].

Под технологическим решением — это технология, программа для ЭВМ, база данных или их совокупность, а также сведения о наиболее эффективных способах их использования.

Таким образом, структурными элементами, образующими комплекс искусственного интеллекта, служат:

1) программа для ЭВМ — представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенная для функционирования ЭФМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, извлеченные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения;

2) база данных. Данный структурный элемент охраняется авторским правом в качестве составного произведения и определяется как объективная форма

представления совокупность материалов, систематизированных таким образом, чтобы их можно было найти и обработать с помощью ЭВМ [5];

3) процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений.

Авторы пришли к выводу о том, что искусственный интеллект является сложным объектом, включающим себя результаты интеллектуальной деятельности, которым предоставлена правовая охрана на основании статьи 1225 ГК РФ, а именно — программы для ЭВМ и базы данных.

В ГК РФ в качестве сложных объектов выделяются кинофильм, иное аудиовизуальное произведение, театральное зрелищное представление, базы данных и мультимедийный продукт. Тем не менее как таковые признаки объекта в правовой норме не упоминаются.

Для того чтобы понять, что собой представляет сложный объект, необходимо обратиться к «Обзору судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015)» [6]. Изучая пункт 17 данного документа, можно сделать вывод о том, что сложный объект включает в себя несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и в то же время представляет собой единое целое — завершенное произведение. Использовать хотя бы одну составляющую часть такого объекта не представляется возможным, поскольку это приведет к утрате авторского замысла сложного объекта, вследствие чего нарушится целостность результата интеллектуальной деятельности и его дальнейшее использование представляется невозможным.

Процесс патентования и защиты технологий искусственного интеллекта берет свое начало с 50-х годов прошлого столетия, а именно — с момента возникновения науки об искусственном интеллекте. Исходя из доклада Всемирной организации интеллектуальной собственности, выпущенного в 2019 г., всего за период существования искусственного интеллекта изобретатели подали больше 340 тысяч заявок на патенты [7]. Наиболее распространенными объектами патентования стали технологии машинного обучения, компьютерного зрения и системы распознавания образов.

Для более полного анализа затронутой темы необходимо рассмотреть правовой опыт регулирования искусственного интеллекта в иностранных государствах.

Анализируя правовые системы иностранных государств, можно наблюдать положительный опыт в отделении компьютерных программ от бизнес-методов, которые были реализованы с помощью этих же компьютерных программ. В Китае, например, функционирует подобная система патентования, с помощью которой можно разграничить искусственный интеллект и иные объекты патентования [8]. Так, если заявка содержит в себе помимо технических еще и нетехнические признаки, она будет отклонена из-за отсутствия последних.

Реализация подобной системы патентования в России будет затруднительной по причине концептуальности сложного объекта интеллектуальных прав.

Кроме того, стоит рассмотреть опыт правового регулирования искусственного интеллекта в странах Евросоюза. В актах Европейской комиссии искусственный интеллект определен как разработанная человеком программная и/или аппаратная система, которая путем накопления данных, их ранжирования и интерпретации, обработки полученной информации, а также восприятия среды, в которой она находится, способна действовать в физическом или цифровом пространстве и впоследствии самостоятельно принимать решения, находя при этом наиболее выгодные пути [9].

Что касается правового регулирования искусственного интеллекта, например, во Франции, национальная стратегия развития искусственного интеллекта была представлена президентом Франции Эммануэлем Макроном. В его докладе была раскрыта проблема несоответствия имеющегося законодательства новым рискам и новым ситуациям, которые связаны с развитием цифровых технологий и внедрением искусственного интеллекта в производство [10].

Французское правительство также затронуло такую важную проблему правового регулирования, как этика искусственного интеллекта. Национальная комиссия по компьютерным технологиям и гражданским свободам подготовила отчет, в котором перечислен ряд общих этических проблем искусственного интеллекта. В общих чертах данные вопросы связаны с сомнением в возможности размытия границ между людьми и машинами в случае развития автономного искусственного интеллекта, а также в обсуждении вопросов о том, насколько безопасен искусственный интеллект для человека.

В Германии приняты документы, определяющие ключевые положения для стратегии искусственного интеллекта. Подобного рода документы указывают на необходимость разработки нормативно-правовой базы для обеспечения высокого уровня правовой определенности искусственного интеллекта. Кроме того, федеральное правительство Германии рассматривает вопрос о том, охватывает ли правовая база Германии все аспекты, связанные с услугами и продуктами на основе алгоритма искусственного интеллекта и его адаптации, чтобы можно было проверить, существуют ли признаки дискриминации или предвзятости [9].

В 2021 г. Альянсом в сфере искусственного интеллекта РФ и аналитическим центром при Правительстве РФ и Минэкономразвития в Российской Федерации был принят Кодекс этики искусственного интеллекта [11]. В данном положении отражены принципы этики, правила поведения, приоритеты в развитии технологий, а также основные понятия, связанные с искусственным интеллектом. При разработке кодекса составители ставили перед собой следующие задачи:

- 1) разработать рекомендации для создания и разработки искусственного интеллекта с этической точки зрения;
- 2) снизить количество случаев неэтичного использования искусственного интеллекта;

3) создать единую базу для взаимодействия государства, разработчиков, а также иных заинтересованных лиц и организаций.

Данный кодекс не является нормативно-правовым актом, он носит лишь рекомендационный характер. И это большое упущение, поскольку вопросы этики искусственного интеллекта рано или поздно будут иметь большое значение благодаря постоянному развитию технологий в сфере искусственного интеллекта.

Таким образом, авторы настоящей статьи пришли к выводу о необходимости внедрения в гражданское законодательство термина «искусственный интеллект», который впоследствии будет иметь, согласно статье 1240 ГК РФ, правовую охрану как сложный объект. Кроме того, необходимо разработать и утвердить на федеральном уровне нормативно-правовой документ, защищающий права и интересы граждан от неэтичного использования искусственного интеллекта.

Литература

- [1] Пролетарский А.В., Булдакова Т.И., Карпенко А.П. и др. Особенности подготовки кадров по профилю «искусственный интеллект». *Перспективные направления развития отечественных информационных технологий. Мат. VII межрегион. науч.-практ. конф.* Севастополь, СевГУ, 2021, с. 21–23.
- [2] Сафонова Н.А. К вопросу о государственном регулировании интеллектуальной собственности в эпоху цифровизации. *Управление интеллектуальной собственностью в цифровом обществе.* М., Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2018, с. 24–26.
- [3] Амелина К.Е., Коробец Б.Н., Кравченко А.А. Интернет-сайт с точки зрения категорий интеллектуальной собственности. *Науковедение*, 2015, т. 7, № 5.
URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/62TVN515.pdf>
- [4] Бурынин С.С. Понятие и структура искусственного интеллекта. *Ius Publicum Et Privatum*, 2021, № 2. DOI: <https://doi.org/10.46741/2713-2811-2021-2-45-50>
- [5] Тиханова Н.Е. База данных как объект авторского права. *Тенденции развития науки и образования*, 2020, № 63-5, с. 71–74.
- [6] Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 сентября 2015 г.). *Бюллетень Верховного Суда РФ*, 2015, № 11.
- [7] Публикация ВОИС из серии «Тенденции развития технологий» 2019 г. Искусственный интеллект. URL: <https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4386> (дата обращения: 06.10.2022).
- [8] Балашова А.И. Искусственный интеллект в авторском и патентном праве: объекты, субъектный состав правоотношений, сроки правовой охраны. *Журнал Суда по интеллектуальным правам*, 2022, № 2. URL: <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/artificial-intelligence-in-copyright-and-patent-law-objects-subject-composition-of-legal-relations-terms-of-legal-protection>
- [9] Заплата Т.С. Правовые подходы к регулированию искусственного интеллекта и роботов в Европейском Союзе и его государствах-членах. *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина*, 2020, № 4, с. 121–128.
DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2020.68.4.121-128>

- [10] Discours du Président de la République à la conférence des ambassadeurs. *elysee.fr: веб-сайт*. URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/08/27/discours-du-president-de-la-republique-a-la-conference-des-ambassadeurs-1> (дата обращения: 06.10.2022).
- [11] Кодекс этики в сфере ИИ. *a-ai.ru: веб-сайт*. URL: <https://a-ai.ru/ethics/index.html> (дата обращения: 06.10.2022).

Гуляева Юлия Романовна — студентка кафедры «Безопасность в цифровом мире» МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Межуева Юлия Сергеевна — студентка кафедры «Безопасность в цифровом мире» МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Научный руководитель — Скворцова Мария Александровна, старший преподаватель кафедры «Компьютерные системы и сети», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Гуляева Ю.Р., Межуева Ю.С. Правовая охрана искусственного интеллекта и технологий искусственного интеллекта как объекта интеллектуальных прав в российской федерации. *Политехнический молодежный журнал*, 2022, № 11(76).
<http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2022-11-841>

LEGAL PROTECTION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES AS AN OBJECT OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Yu.R. Gulyaeva
Yu.S. Mezhueva

gulyaevayur@student.bmstu.ru
mezhuevayus@student.bmstu.ru

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

This paper focuses on the positions of the legal regulation of artificial intelligence technology in the Russian legislation. The basic concepts of artificial intelligence and its structural elements are analyzed, the aspects of normative fixation and adoption of artificial intelligence both in the Russian Federation and in foreign countries are considered. The historical information about the process of patenting of artificial intelligence is given. The statistics of this process is given and the most common objects of patenting are highlighted. In the course of the work, it is proposed to reflect and specify in the civil legislation the meaning of the term "artificial intelligence", as well as to introduce at the federal level the normative legal act regulating the issues of ethics of artificial intelligence.

Keywords

Legal protection, civil law, civil law regulation, intellectual property, artificial intelligence, complex object of intellectual property, artificial intelligence ethics

Received 14.11.2022

© Bauman Moscow State Technical
University, 2022

References

- [1] Proletarskiy A.V., Buldakova T.I., Karpenko A.P. et al. [Features of training for the profile "artificial intelligence"]. *Perspektivnye napravleniya razvitiya otechestvennykh informatsionnykh tekhnologiy. Mat. VII mezhhregion. nauch.-prakt. konf.* [Development Prospects of Native Information Technologies. Proc. VII Trans-Regional Sci.-Pract. Conf.]. Sevastopol, SevGU Publ., 2021, pp. 21–23 (in Russ.).
- [2] Safonova N.A. K voprosu o gosudarstvennom regulirovaniy intellektualnoy sobstvennosti v epokhu tsifrovizatsii [To the problem of state regulation of intellectual property in digitalization era]. *Upravlenie intellektualnoy sobstvennostyu v tsifrovom obshchestve* [Managing Intellectual Property in the Digital Society]. Moscow, Bauman MSTU Publ., 2018, pp. 24–26 (in Russ.).
- [3] Amelina K.E., Korobets B.N., Kravchenko A.A. Website from the point of view of intellectual property categories. *Naukovedenie*, 2015, vol. 7, no. 5. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/62TVN515.pdf> (in Russ.).
- [4] Buryinin S.S. Concept and structure of artificial intelligence. *Ius Publicum Et Privatum*, 2021, no. 2. DOI: <https://doi.org/10.46741/2713-2811-2021-2-45-50> (in Russ.).
- [5] Tikhanova N.E. database as an object of intellectual property. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 2020, no. 63-5, pp. 71–74 (in Russ.).
- [6] Obzor sudebnoy praktiki po delam, svyazannym s razresheniem sporov o zashchite intellektualnykh prav (utv. Prezidiumom Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii 23 sentyabrya

- 2015 g.) [Review of Judicial Practice in Cases Related to the Resolution of Disputes on the Protection of Intellectual Rights (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on September 23, 2015)]. *Byulleten Verkhovnogo Suda RF*, 2015, no. 11 (in Russ.).
- [7] WIPO Technology Trends 2019 Artificial Intelligence.
DOI: <https://dx.doi.org/10.34667/tind.29084>
- [8] Balashova A.I. Artificial intelligence in copyright and patent law: objects, subject composition of legal relations, terms of legal protection. *Zhurnal Suda po intellektualnym pravam*, 2022, no. 2. URL: <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/artificial-intelligence-in-copyright-and-patent-law-objects-subject-composition-of-legal-relations-terms-of-legal-protection> (in Russ.).
- [9] Zaplatina T.S. Legal approaches to the artificial intelligence and robots regulation in the European Union and its member states. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina* [Courier of Kutafin Moscow State Law University], 2020, no. 4, pp. 121–128.
DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2020.68.4.121-128> (in Russ.).
- [10] Discours du Président de la République à la conférence des ambassadeurs. *elysee.fr: website*. URL: <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/08/27/discours-du-president-de-la-republique-a-la-conference-des-ambassadeurs-1> (accessed: 06.10.2022).
- [11] Kodeks etiki v sfere II [Code of ethics in AI]. *a-ai.ru: website* (in Russ.).
URL: <https://a-ai.ru/ethics/index.html> (accessed: 06.10.2022).

Gulyaeva Yu.R. — Student, Department of Security in the Digital World, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Mezhueva Yu.S. — Student, Department of Security in the Digital World, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — Skvortsova M.A., Senior Lecturer, Department of Computer Systems and Networks, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Please cite this article in English as:

Gulyaeva Yu.R., Mezhueva Yu.S. Legal protection of artificial intelligence and artificial intelligence technologies as an object of intellectual property rights in the Russian Federation. *Politekhnikheskiy molodezhnyy zhurnal* [Politechnical student journal], 2022, no. 11(76). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2022-11-841.html> (in Russ.).