

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В США И КНР

А.М. Молодцова

anna.mol_an@mail.ru

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

Аннотация

Статья посвящена особенностям использования смертной казни в качестве высшей меры наказания в США и КНР. Представлены преступления, совершение которых, согласно действующему уголовному законодательству этих стран, может повлечь за собой смертный приговор. Рассмотрена процедура осуществления смертной казни. Подробно описаны возможные способы умерщвления человека в рамках уголовного наказания, обозначены возрастные группы, в отношении которых может ставиться вопрос о назначении смертной казни. Выявлена общая направленность государственной политики КНР и США в области совершенствования механизма применения наиболее сурового вида наказания в условиях глобализации и гуманизации общества. Тема актуальна как предлог для дискуссии о том, является ли смертная казнь сдерживающим фактором преступности.

Ключевые слова

Смертная казнь, смертельная инъекция, электрический стул, законодательство США, законодательство КНР, преступления, смертный приговор, правовая система США, метод казни, способ казни

Поступила в редакцию 11.01.2023

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2023

Введение. Назначение уголовного законодательства в любом государстве состоит в охране общественных отношений, затрагивающих наиболее важные интересы личности, общества и государства (жизнь и здоровье, конституционный строй и общественная безопасность, собственность и др.). Поэтому наиболее суровые правовые последствия наступают именно за совершение преступления, что требует от законодателя наиболее щепетильного подхода к правовой регламентации уголовной ответственности, в частности, установления видов и рамок уголовных наказаний с тем, чтобы обеспечить основные цели их применения:

- а) восстановление социальной справедливости;
- б) исправление осужденного;
- в) предупреждение совершения новых преступлений [1, с. 151].

Смертная казнь — один из самых древних и жестоких методов наказания человека. Казалось бы, о какой казни может идти речь в нашем современном обществе? Однако во многих странах мира данный вид наказания все еще занимает весомое место в правовой системе.

Если углубиться в историю, то смертная казнь применялась многими народами как высшая мера наказания и служила способом восстановления справедливости в обществе.

В наши дни вопрос о применении смертной казни остается актуальным. Нарушает ли она права человека или наоборот помогает сдерживать уровень преступности? Казнь — месть преступнику или один из способов контроля в обществе? Возможна ли замена или полная отмена данного вида наказания? Над этими и многими другими вопросами задумываются ученые, юристы, политики и простые граждане.

По мере развития общества сокращалось применение смертной казни, а во второй половине XX века многие государства и вовсе от нее отказались, посчитав данный вид наказания жестоким и бесчеловечным. Однако ее применение остается законным в некоторых странах. Так, смертная казнь активно применяется в Китае, Иране, Ираке, Саудовской Аравии и США.

Смертная казнь в КНР. Уникальность правовой системы КНР обусловлена сочетанием специфических черт государств социалистической правовой семьи, принципов и норм древнекитайского права и современного международного права. Правовая система Китая включает в себя законодательство его континентальной части и особых административных районов Гонконга и Макао, которые характеризуются более свободной рыночной экономикой и либеральным законодательством.

В китайском правосознании мораль главенствует над правом, а граждане прибегают к правовой защите в самых крайних случаях. При этом государство жестко и незамедлительно реагирует на нарушения правовых предписаний. Центральное место в правовой системе КНР занимает уголовное законодательство с неизменным и институтом смертной казни [2, с. 22].

Смертная казнь в Китайской народной республике применяется чаще, чем в любой другой стране. Официальная статистика не дает точных данных о числе казненных, приблизительно это около 10–15 тыс. человек в год. Данный вид наказания официально закреплен в Уголовном кодексе КНР (УК КНР) [3]. В настоящее время смертная казнь в Китае предусматривается за следующие преступления:

- государственная измена;
- шпионаж;
- оказание помощи врагу в военное время;
- захват воздушного судна;
- производство и реализация поддельных медикаментов;
- умышленное убийство;
- изнасилование;
- захват заложников, сопряженный с их гибелью;

- похищение и продажа женщин и детей;
 - контрабанда, перевозка, продажа и изготовление наркотических веществ;
 - расхищение государственного имущества;
 - взяточничество
- и т. д.

Важно заметить, что смертная казнь не применяется в Гонконге и Макао, а также по отношению к преступникам, которым на момент совершения преступления было менее 18 лет.

Казнь в Китае имеет особенную процедуру. Приговор чаще всего выносится после первого судебного разбирательства. Далее может следовать двойная апелляция. Смертный приговор должен быть объявлен публично и приведен в исполнение на специальной территории. Место казни имеет три периметра: внутренний (50 м) для проведения самой казни, радиус 200 м от центра (для оцепления Народной вооруженной милицией) и 2 км от места казни — линия ответственности местной полиции. Посторонние на казнь не допускаются. Перед исполнением приговора заключенному дают последнее слово, а затем ведут к исполнителю. Роль палача исполняет служащий юридической полиции.

С 1949 г. самым распространенным методом казни в КНР являлся расстрел, но в Уголовно-процессуальном законе 1996 г. был введен еще один способ исполнения смертного приговора — смертельная инъекция, которая позиционируется как более гуманный, безболезненный и экономически выгодный способ лишения преступника жизни. Существует мнение, что главной причиной распространения смертельной инъекции в ущерб осуществлению смертной казни стрелковыми отрядами является возможность использования органов казненного для дальнейшей трансплантации, тем более что посредством применения мобильных пунктов приведения приговора в исполнение можно доставить органы в пункт назначения с минимальной потерей времени. Однако китайские власти отрицают связь между государственной поддержкой смертельной инъекции и пересадкой органов.

После совершения казни народный судья обязан предоставить доклад в Верховный народный суд. После о казни уведомляются родственники преступника, тело которого, скорее всего, кремируют без предъявления близким родственникам.

Также в КНР существует практика отсрочки смертной казни на 2 года. Чаще всего после этого смертный приговор уже не исполняется, поскольку согласно ст. 50 УК КНР, если в течение этого срока осужденный не совершит умышленного преступления, то смертный приговор могут заменить пожизненным заключением.

Применение смертной казни в Китае вызывает множество критики со стороны общества. Многие считают, что данный вид наказания нарушает права

человека на жизнь и неприемлем в современном мире. Другие же, наоборот, уверены, что вынесение смертного приговора послужит примером потенциальным преступникам. Таким образом, невозможно оценить конкретное отношение общества к смертной казни. Действительно ясно только то, что даже в наши дни она достаточно широко распространена.

На сегодняшний день Китай — одна из самых мощных мировых держав мира с относительной стабильностью власти, растущей экономикой и достижениями в интернациональной политике. Поэтому масштабное применение смертной казни в этом государстве рассматривается международным сообществом как неприемлемая мера государственного принуждения, а использование органов лиц, осужденных к смертной казни, вообще противозаконной [4, с. 152].

Смертная казнь в США. Соединенные штаты Америки как государство с федеративным типом государственно-территориального устройства отличаются высокой степенью суверенитета административно-территориальных единиц.

В США правительство каждого штата индивидуально определяет, какое преступление влечет за собой применение смертной казни. На данный момент смертную казнь как высшую меру наказания предусматривают более 30 штатов, а в камерах смертников находится около 2 тыс. осужденных, ожидающих исполнения приговора, однако число казненных людей в год не превышает 10 % от этого числа. Федеральное законодательство США предусматривает около 70 составов преступлений, за которые может применяться смертная казнь. Чаще всего высшая мера наказания следует за различные виды убийств, шпионаж и похищение людей. Согласно Федеральному законодательству США, смертный приговор, в частности, должен выноситься за совершение тяжкого убийства, изнасилование, воздушное пиратство со смертным исходом [5].

Возраст, по достижению которого возможна смертная казнь, отдельно установлен в каждом штате, чаще всего от 18 лет до 21 года. Однако в некоторых штатах смертная казнь допускается с 17 и даже с 14 лет.

В США применяется несколько способов смертной казни:

- электрический стул;
- смертельная инъекция;
- газовая камера;
- расстрел.

На протяжении почти половины XX века чаще всего применялась электроказнь. Преступника помещали на специальный стул, через который проходил электрический ток, достаточный для причинения смерти. Данный способ был узаконен в 1888 г. в штате Нью-Йорк. Впервые таким способом казнили Ульяма Кемллера в 1890 г. Однако позже электроказнь была признана слишком жестоким методом наказания, противоречащей Конституции США.

Исполнение смертного приговора может происходить с помощью смертельной инъекции. Впервые смертельная инъекция была предложена в XIX в.

В наши дни такой вид казни закреплён федеральным правительством США и 15 штатами в качестве единственного способа осуществления смертной казни.

Газовая камера была введена в 20-е годы XX в., в наши дни США единственная страна, где сохраняется данный вид казни. Она применяется только в четырёх штатах (Миссури, Аризона, Калифорния и Айова). В Вайоминге газовая камера является запасным методом казни. Последний раз её применяли в Аризоне в 1999 г.

Расстрел в США применяется очень редко. В 2010 г. к расстрелу был приговорён Ронни Ли Гарднер, причём вид казни преступник выбрал самостоятельно. Такой способ исполнения приговора ещё существует в некоторых штатах.

Интересно, что повешение — один из самых древних способов казни — применялось в некоторых штатах в относительно недавнее время. Например, в штате Делавэр повешение отменили только в 2003 г., а в Нью-Гемпшире — лишь в 2019 г.

Несмотря на предоставленную государством альтернативу, на сегодняшний день основным методом смертной казни является смертельная инъекция, используемая во всех штатах, где есть заключённые, приговорённые к высшей мере наказания. Этот способ считается более гуманным в отличие, например, от электрического стула или газовой камеры. Вместе с тем нередки случаи нескольких часов агонии приговорённого, вызванной введением препаратов, в связи с чем некоторые штаты Америки (Оклахома, Алабама и Миссисипи) разработали протоколы и начали использовать способ «вдыхание азота». В настоящее время данный способ остаётся не до конца изученным, что провоцирует вполне естественный вопрос: не приведёт ли это к новым проблемам? «Имеется лишь малая часть сведений о смерти человека от азота, происходящей в результате промышленных или медицинских аварий, а также его использования при самоубийствах» [6, с. 190].

Особенностью смертной казни в США, в отличие от Китая, является свободный доступ к любой информации, связанной с ней. Таким образом, любой человек может зайти на определённый сайт и найти там сведения о количестве казнённых преступников, за какие преступления они были приговорены к смерти, а также данные о дате и методах казни.

Смертная казнь в США происходит следующим образом. Заключённого привозят в специальную тюрьму примерно за 6 часов до казни, где он может сделать последнее заявление, принять душ или поесть. «Предсмертный» обед включает в себя блюда на порядок лучше тех, что подаются в тюрьмах. К заключённому подпускают только священника и смотрителя, который объясняет, как будет проходить казнь. Далее преступника ведут в камеру смерти, где вводят ему смертельную инъекцию [7].

За казнь могут наблюдать родственники и другие близкие люди преступника или его жертв. После тело преступника отдают родственникам либо хоронят на тюремном кладбище с табличкой, где указан только номер заключённого.

В США существует особая система помилования. Например, президент имеет право помиловать преступника за преступления, совершенные против федеральных законов, также он обладает правом отсрочки исполнения приговора. В каждом штате действует своя система помилования. Чаще всего смертную казнь заменяют пожизненным заключением.

Нужно сказать, что США — одно из немногих государств, в котором смертная казнь носит действительно легитимный характер, когда правовая регламентация этого вида наказания и практика его применения согласованы с общественным мнением. Тем не менее законодательная модель смертной казни, пусть даже и тщательно разработанная, «является далеко не идеальной и имеет множество недостатков» [8, с. 100]. К примеру, очень часто в США выносились ошибочные смертные приговоры. Так, в период с 1970-х по 2015 г. со снятием обвинений было выпущено более 150 человек. Некоторые осужденные провели в камерах смертников в ожидании исполнения приговора несколько десятилетий, например, Дебра Милки, обвинения с которой были сняты только спустя 22 года.

Заключение. Резюмируя выше изложенное, отметим, что смертная казнь как наиболее суровое наказание, осуществляемое от лица государства, до сих пор предусмотрена уголовным законодательством КНР и США, являющихся ведущими мировыми державами современности. Несмотря на очевидную разницу в степени, принципах и процедуре применения смертной казни в этих странах, можно диагностировать общую тенденцию к гуманизации высшей меры наказания.

Литература

- [1] Амелина К.Е., Ковалева М.А., Тиханова Н.Е. *Правоведение*. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2019.
- [2] Домнышев А.А., Тиханова Н.Е. Особенности правовой системы КНР. *Тенденции развития науки и образования*, 2018, № 37-3, с. 21–23.
DOI: <https://doi.org/10.18411/lj-04-2018-56>
- [3] *Уголовный кодекс КНР*. URL: http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zfhz/zgflyd/201601/t20160111_3149373.htm (дата обращения 03.02.2021).
- [4] Рожкова Е.К. Смертная казнь в Китае: история и современность. *Законность и правопорядок в современном обществе*, 2011, № 7, с. 149–152.
- [5] *Раздел 18 кодекса США*. URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/Title_18_of_the_United_States_Code (дата обращения 03.02.2021).
- [6] Степанова О.Ю. Смертная казнь в США. *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*, 2019, № 2, с. 185–191.
- [7] *Как проходит смертная казнь в США*. URL: https://pikabu.ru/story/kak_prokhorodit_smertnaya_kazn_v_ssha_rasskaz_palacha_2765472 (дата обращения 03.02.2021).
- [8] Решетников Ф.М. Смертная казнь в современном мире. *Журнал российского права*, 1997, № 6, с. 93–104.

Молодцова Анна Михайловна — студентка кафедры «Цифровая криминалистика», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Научный руководитель — Тиханова Наталья Евгеньевна, старший преподаватель кафедры «Правоведение», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Молодцова А.М. Смертная казнь в США И КНР. *Политехнический молодежный журнал*, 2023, № 03 (80). <http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2023-3-873>

**THE CAPITAL PUNISHMENT IN THE UNITED STATES
AND THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA**

A.M. Molodtsova

anna.mol_an@mail.ru

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation

Abstract

The paper is devoted to features of use of the capital punishment as the supreme punishment in the United States and the People's Republic of China. The crimes which, according to the current criminal legislation of these countries, can entail the capital punishment, are presented. The procedure of implementation of the capital punishment is considered. The possible ways of killing a person within the framework of criminal punishment are described in detail, the age groups for which the question of imposing the capital punishment can be raised are designated. The general orientation of the state policy of the People's Republic of China and the United States in the field of improvement of the mechanism of application of the most severe type of punishment in the conditions of globalization and humanization of society is revealed. The topic is relevant as a pretext for a discussion of whether the capital punishment is a deterrent to crime.

Keywords

Capital punishment, lethal injection, electric chair, United States law, People's Republic of China law, crimes, death sentence, U.S. legal system, punishment method, punishment technique

Received 11.01.2023

© Bauman Moscow State Technical University, 2023

References

- [1] Amelina K.E., Kovaleva M.A., Tikhanova N.E. *Pravovedenie* [Jurisprudence]. Moscow, Bauman MTU Publ., 2019. (In Russ.).
- [2] Domnyshev A.A., Tikhanova N.E. Peculiarities of the PRC legal system. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 2018, no. 37–3, pp. 21–23. DOI: <https://doi.org/10.18411/lj-04-2018-56> (in Russ.).
- [3] *Ugolovnyy kodeks KNR* [Chinese Criminal Code]. URL: http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zfhz/zgflyd/201601/t20160111_3149373.htm (accessed 03.02.2021).
- [4] Rozhkova E.K. Death penalty in China: history and modernity. *Zakonnost i pravoporyadok v sovremennom obshchestve*, 2011, no. 7, pp. 149–152. (In Russ.).
- [5] *Razdel 18 kodeksa SShA* [Title 18 of the United States Code]. URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/Title_18_of_the_United_States_Code (accessed 03.02.2021). (In Russ.).
- [6] Stepanova O.Yu. The death penalty in the United States of America. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD*, 2019, no. 2, pp. 185–191. (In Russ.).
- [7] *Kak prokhorit smertnaya kazn v SShA* [How the death penalty is carried out in the USA]. URL: https://pikabu.ru/story/kak_prokhorit_smertnaya_kazn_v_ssh_a_rasskaz_palacha_2765472 (accessed 03.02.2021). (In Russ.).

- [8] Reshetnikov F.M. The death penalty in the modern world. *Zhurnal rossiyskogo prava*, 1997, no. 6, pp. 93–104. (In Russ.).

Molodtsova A.M. — Student, Department of Digital Forensics Department, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Scientific advisor — Tikhanova N.E., Senior Lecturer, Department of Law, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Please cite this article in English as:

Molodtsova A.M. The capital punishment in the United States and the People's Republic of China. *Politekhnicheskiy molodezhnyy zhurnal*, 2023, no. 03 (80).

<http://dx.doi.org/10.18698/2541-8009-2023-3-873> (in Russ.).