

## ОСОБЕННОСТИ КАСКАДНОЙ МОДЕЛИ ДИЗАЙН-ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ РАЗРАБОТКИ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА (МИНИ-ПОГРУЗЧИКА)

М.В. Плещев

pleschevmv@student.bmstu.ru

*МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия*

Представлена сущность процесса цифровизации информационного пространства, характеризует аспекты информационного пространства, подвергнутые влиянию цифровизации, а также проанализирована проблема внедрения технических инноваций в информационное пространство — влияние данного феномена на политическую активность молодежи. В своем исследовании автор опирается на теорию политических коммуникаций. При данном подходе рассматриваются когнитивные трансформации в сфере политической коммуникации, которые позволяют изучать протекающие в этой сфере процессы как фрагментарные, полилинейные и мультимодальные. Новизна исследования выходит за рамки простого анализа технических инноваций в информационном пространстве, поскольку в нем автор пытается понять, как цифровизация влияет на процессы политической активности молодежи. Актуальность данной темы заключается в том, что в современном мире цифровизация информационного пространства становится все более интенсивным и неотъемлемым процессом, в ходе которого изменяются не только технологии и способы доступа к информации, но и социокультурные практики, в том числе политическая активность граждан, особенно молодого поколения. Понимание влияния цифровизации на политическую активность молодежи важно для прогнозирования развития общества, формирования эффективных стратегий взаимодействия с новыми медийными реалиями и обеспечения актуальности политической коммуникации в условиях постоянных изменений.

**Ключевые слова:** цифровизация, информационное пространство, публичная политика, каналы политической информации, молодежь, политика, власть, СМИ, политическая активность

Современный мир характеризуется активной цифровизацией всех аспектов общественной жизни, начиная с социальных сетей, где индивид способен удовлетворить свои основные социальные потребности (коммуникация, поиск новой информации, досуг, самореализация) и заканчивая сервисом «Госуслуги», который дает возможность удаленно оплачивать налоги, подавать документы в вузы, получать справки и т. д. [1]. Этот процесс не мог не затронуть и политическую сферу жизни. На данный момент в социальных сетях существует огромное количество политизированных групп, в которых любое произошедшее событие преподносится в политически ангажированном виде, а на государственном уровне уже внедрено и опробовано дистанционное

электронное голосование (ДЭГ), позволяющее, не посещая избирательный участок, отдать свой голос за того или иного кандидата.

Среди всех категорий населения плодами технологического развития наиболее часто пользуется молодежь (от 14 до 34 лет). Стремление молодежи к новому, ее активная жизненная позиция, а также стремительный прогресс информационных технологий в совокупности должны приводить к такому же активному развитию политической сферы информационного пространства. Плюрализм мнений, гигантское пространство для дискуссий в виде социальных сетей, а также возможность электронного голосования открывают широкое поле возможностей для реализации прямой демократии, а также выдвижения «наверх» самых активных людей, идеалы которых импонируют большей части населения города/региона/страны.

Применение цифровых инструментов упрощает процесс выявления и обработки общественного мнения, делает его более доступным и прозрачным. Электронные голосования, онлайн-дискуссии и опросы помогают учитывать интересы большинства граждан, что способствует более справедливому и объективному принятию решений. Выдвижению «наверх» наиболее активных граждан цифровые платформы способствуют, предоставляя политикам возможность быстро и эффективно распространять информацию о своей деятельности, предлагать новые инициативы и проводить онлайн-консультации с гражданами. Такой подход позволяет самым работоспособным и талантливым лидерам привлечь внимание широкой аудитории и заслужить доверие избирателей.

К сожалению, вышеперечисленные перспективы на данный момент не реализуются, и нашим глазам открывается иная картина. Социальные сети разделены между несистемной оппозицией и государственными СМИ, практически не контактирующими друг с другом. Традиционные СМИ (газеты, журналы и даже телевидение) уже который год теряют свое влияние на умы молодежи [2, с. 8]. А все из-за того, что с развитием технологий и появлением Интернета молодое поколение все больше отдает предпочтение онлайн-ресурсам как способам получения информации.

Одна из причин утраты влияния традиционными СМИ на молодежь — скорость и удобство получения информации в Интернете. Молодые люди чаще предпочитают быстро просматривать новости на своих смартфонах, чем тратить время на чтение газет или просмотр телевизионных программ. Кроме того, в Интернете пользователи могут фильтровать информацию в соответствии со своими интересами, что недоступно в традиционных СМИ. Это позволяет молодежи получать только ту информацию, которая им действительно интересна.

Несмотря на возможность дискуссии, молодежь различных политических взглядов атомизирована и с представителями иных взглядов продуктивных дискуссий не ведет, сводя все к разведению демагогии и догматизации своих взглядов. Данный феномен объясняется теорией политических коммуникаций. Имеется *коммуникатор*, который передает *сообщение* через *канал* (роль канала все чаще берут на себя цифровые медиа, поскольку в современном мире значимость СМИ усилилась и при этом образовалось огромное пространство новых цифровых СМИ, перетянувших на себя большую часть молодежи) *реципиенту* (молодежь 14–34 лет), а так как они имеют возможность сами подбирать интересующий их контент и при этом внушаемы по причине только формирующегося мировоззрения, в результате молодой человек останавливается на взглядах, которые больше всего отвечают его запросам. Субъективное же отношение к ДЭГ со стороны молодежи, а также эмоциональное выгорание из-за обильного потока поступающей и местами противоречивой информации сбивает молодых людей с толку и нервирует их, в результате чего они теряют ценностные ориентиры (наступает «локальная аномия», по Э. Дюркгейму). В итоге наиболее востребованными становятся те СМИ, которые наиболее «правдоподобно» описывают окружающую действительность. Таким образом, молодой человек становится зависимым от них, что, в свою очередь, позволяет манипулировать данным человеком [3, с. 156].

Данная проблема определяет актуальность настоящей статьи, поскольку без освещения и последующего решения данного вопроса политическое пространство России останется в нестабильном состоянии.

Для начала стоит определить содержание понятий «политическая активность» и «информационное пространство».

*Политическая активность* или *политическая деятельность* — индивидуальные или коллективные действия с целью повлиять на политическую систему функционирования государства и его институты, например, на выборные органы власти, программы политических партий, решения правительства [4].

*Информационное пространство* — совокупность информационных ресурсов, созданных субъектами информационной сферы, средств взаимодействия таких субъектов, их информационных систем и необходимой информационной инфраструктуры [5, с. 1], использование которой приводит к трансформации данной сферы общественной жизни.

Перечислим основные признаки цифровизации политической сферы информационного пространства [2, с. 8].

1. Публичная политика перемещается в цифровое пространство. Явление это очень обширное: от массовых интернет-дискуссий в социальных сетях по

всем вопросам политической повестки до экспертных блогов в Telegram. Так, Дмитрий Медведев и Мария Захарова имеют свои телеграм-каналы, где регулярно высказываются о государственных делах на широкую аудиторию. При этом они подстраивают свои каналы под молодую аудиторию [6, с. 28].

2. Традиционные средства массовой информации утрачивают свои позиции. Так, исследование ВЦИОМ за 2021 г. показывает, что доля россиян, пользующихся Интернетом и не включающих телевизор, возрастает. Нагляднее всего данная тенденция просматривается у граждан в возрасте от 18 до 34 лет [7].

3. Сетевая коммуникация становится системообразующим источником репродуцирования всех социальных институтов, определяя формат социальных и политических отношений. Наглядным примером этого служит ситуация со сквером в Екатеринбурге, произошедшая в 2019 г., когда новость городского масштаба об уничтожении парка и постройке на его месте храма стала известна всей стране. В итоге под давлением общественности строительство было остановлено.

Под аспектами цифровизации политической сферы информационного пространства мы подразумеваем следующие пункты.

1. *Цифровизация публичной политики.* Данный аспект цифровизации политического пространства характеризуется процессом интеграции цифровых технологий в область принятия политических решений и управления государством. Она охватывает широкий спектр мероприятий, направленных на модернизацию государственных структур, улучшение качества предоставляемых услуг и повышение эффективности взаимодействия между государством и гражданами. Один из ключевых аспектов цифровизации публичной политики — создание электронных сервисов и платформ для взаимодействия граждан с государственными органами («Госуслуги», «Активный гражданин» и т. д.). Это позволяет упростить процедуры получения информации, подачи документов и обращений, что способствует повышению доступности и прозрачности деятельности государства. Также важным аспектом цифровизации является развитие электронного голосования и электронной демократии. Это увеличивает прозрачность выборов и содействует развитию демократических институтов.

Рост прозрачности государственно-общественных отношений, реализация принципов «цифрового правительства» (как развитие концептуальных идей «электронного правительства») открывает дополнительные «цифровые опции» (такие как ДЭГ, «Госуслуги» и т. д.) для различных социальных групп и в контексте артикулирования собственных политических интересов, и в плане непосредственного диалога с властью.

Развитие социальных медиа Интернета неизбежно предопределяет ситуацию, когда цена тех или иных действий или заявлений представителей политического класса власти и оппозиции резко возрастает. Естественно, указанное последствие цифровизации политических отношений является значимым и для сегодняшней России, где за последние несколько лет произошел целый ряд инцидентов, связанных с некорректными и вызвавшими широкий общественно-политический резонанс заявлениями политиков и чиновников различного уровня. К примеру, министр занятости, труда и миграции Саратовской области Наталья Соколова заявила, что 3,5 тысячи рублей в месяц «вполне достаточно для обеспечения минимальных физиологических потребностей». Свою мысль она венчала следующими словами: «Кефир и макароны всегда стоят очень дешево». Данное заявление вызвало общественный резонанс, в результате чего Соколову сняли с должности.

Политические институты, такие как выборы, институт местного самоуправления, институт общественного мнения и другие, которые, по мнению Т. Парсонса, являются «...факторами, контролирующими действия человека в обществе, и как следствия их» [8, с. 301] представляют собой основу существования государства. В результате тотальной цифровизации в данной среде будет дегуманизован весь спектр социальных отношений (в том числе и отношение государства к собственным гражданам) [9, с. 20].

*2. Цифровизация каналов политической информации.* В настоящее время популярные социальные сети становятся одним из основных источников информации [10]. В зависимости от политики государства, в котором находится компания, владеющая социальной сетью, меняется и политика той или иной социальной сети, что приводит к дифференциации и фрагментаризации молодежи, поскольку взаимодействие между разными социальными сетями ограничено. Так, Instagram и Facebook (признаны экстремистскими организациями и запрещены на территории РФ) блокируют контент, противоречащий леволиберальной западной повестке. В России все аналогично. Законодательно запрещенный контент не пропускается в соцсети Вконтакте, Одноклассники и т. п. Власть вынуждена так или иначе не просто обозначать свое присутствие в глобальной сети через статичные форматы (например, официальные сайты), но и отвечать на критику, действуя в русле информационно-политической тематики, конструируемой политической оппозицией.

Таким образом, внедрение цифровых технологий в политику практически неизбежно приводит к актуализации оппозиции как интегративного фактора политического процесса, продуцирует множество альтернативных идей и подходов к развитию конкретной национальной политической системы. При этом действующая власть неизбежно вынуждена выбирать ту или иную

модель реагирования на процесс политизации интернет-пространства: от развития плюрализма и разнообразных форм прямой демократии (ДЭГ) до откровенно запретительных и репрессивных мер по отношению к оппозиционным силам, представленным в онлайн-среде. (Так, 24 марта 2024 г. была заблокирована группа «Рабкора» в социальной сети Вконтакте. Запрещена работа группа была после новостной сводки о событиях 22–23 марта. Официальное объяснение блокировки отсутствует. Группа «Рабкора» на протяжении многих лет вела активную просветительскую работу, но законов не нарушала.)

Молодежь является активной социальной группой, имеющей и силы, и время для активного участия в политической жизни. Ненормированный график работы и учебы (особенно у студентов старших курсов), возможность пропуска определенного количества занятий без серьезных последствий, отсутствие у большинства семьи, детей и связанных с ними домашних забот — все это позволяет молодежи практически в любой день принимать участие в политических акциях, протестах, митингах и т. п., чего в силу ряда ограничений не могут себе позволить представители старших возрастных групп.

Следует уточнить, что информационный контент современного Интернета довольно специфичен. Среди его особенностей выделяют большой вес и распространенность скандальных инфоповодов и новостей [11, с. 169–170]. Будучи наиболее активной частью аудитории в социальных сетях и онлайн-пространстве, молодежь чаще реагирует на скандальные инфоповоды более остро и эмоционально. Молодые люди могут активно обсуждать и комментировать такие события и даже выходить на улицу в рамках протестов или акций. Однако их реакция на скандальные инфоповоды может быть двоякой. Некоторые молодые люди могут быть разочарованы политикой, что может привести к апатии и отчуждению от участия в ней. В таких случаях скандальные новости сдерживают политическую активность молодежи, популизм, постоянные дебаты без прямого общения.

Таким образом, цифровизация информационного пространства позволяет с раннего возраста вовлечь молодого человека в политику. Из-за его некомпетентности в большинстве политических вопросов им легко манипулировать. Отсутствие контроля со стороны государства и полный плюрализм информации в Интернете открывают огромные возможности для внушения молодежи любых, даже самых радикальных, идей. Другими словами, внедрение инновационных технологий в информационное пространство оказывает существенное воздействие на политическую активность молодежи, поскольку влияние СМИ на молодежь многократно увеличивается, в результате чего сама молодежь становится более активной в политическом пространстве.

## Литература

- [1] Федорченко С.Н. *Цифровизация политики. Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал*. URL: <https://bigenc.ru/c/tsifrovizatsiia-politiki-4bc16c/?v=6872986> (дата обращения 15.03.2024).
- [2] Володенков С.В. Трансформация современных политических процессов в условиях цифровизации общества: ключевые сценарии. *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*, 2020, № 2, с. 6–24. <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2020-13-2-1>
- [3] Леонтьева Л.С., Кудина М.В., Воронов А.С. Выявление степени влияния цифровой среды на социально-политическую активность молодежи. *Государственное управление. Электронный вестник*, 2021, № 89, с. 154–172. <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2021-89-154-172>
- [4] Анашвили В.В. *Политическая деятельность. Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал*. URL: <https://bigenc.ru/c/politicheskaia-deiatel-nost-644b85/?v=9972250> (дата обращения 18.03.2024).
- [5] *Информационное пространство (легальная дефиниция). Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал*. URL: <https://bigenc.ru/c/informatsionnoe-prostranstvo-legal-naia-definitsiia-ccb6a93/?v=6309716> (дата обращения 16.02.2023).
- [6] Николаева М.В. Реальные и идеальные представления российской молодежи о политических субъектах в онлайн-пространстве. *Общество: политика, экономика, право*, 2023, № 4 (117), с. 26–30. <https://doi.org/10.24158/pep.2023.4.3>
- [7] *Медиапотребление россиян: мониторинг*. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotreblenie-rossijan-monitoring> (дата обращения 28.03.2024).
- [8] Парсонс Т. *О структуре социального действия*. Москва, Академический проект, 2018, 435 с.
- [9] Васильев М.С., Игнатовский Я.Р. Цифровизация современной публичной политики: специфика и социальные риски. *Известия ТулГУ. Гуманитарные науки*, 2021, № 1, с. 15–26. <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2021-1-15-26>
- [10] *Социальные сети и мессенджеры: вовлеченность и предпочтения*. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnye-seti-i-messendzhery-vo vlechennost-i-predpochtenija> (дата обращения 28.03.2024).
- [11] Деревянченко А.А. Политическая активность молодежи в цифровом обществе. *Гражданин. Выборы. Власть*, 2020, № 2 (16), с. 155–173. EDN FRLHRU

**Поступила в редакцию 07.05.2024**

**Плещев Матвей Васильевич** — студент кафедры «Социология и культурология», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия.

**Научный руководитель** — Чернышева Анна Владимировна, канд. филос. наук, доцент кафедры «Социология и культурология», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия. E-mail: irida64@bk.ru

**Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:**

Плещев М.В. Степень влияния цифровизации информационного пространства на политическую активность молодежи. *Политехнический молодежный журнал*, 2024, № 04 (93). URL: <https://ptsj.bmstu.ru/catalog/hum/socio/990.html>

## INFORMATION SPACE DIGITALIZATION INFLUENCING THE YOUTH POLITICAL ACTIVITY

M.V. Pleshchev

pleshchevmv@student.bmstu.ru

*Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation*

The article presents the essence of the information space digitalization process, characterizes features of the information space exposed to digitalization, and analyzes the problem of introducing technical innovations into the information space, i.e. the influence of this phenomenon on the youth political activity. The author in the study relies on the theory of political communication. This approach considers cognitive transformations in the political communication making it possible to analyze the processes in the area being fragmentary, multilinear and multimodal. The research novelty goes beyond a simple analysis of technical innovations in the information space, since the author is trying to understand how digitalization affects processes in the youth political activity. Relevance of this topic lies in the fact that information space digitalization in the modern world is transforming into an increasingly intensive and integral process, during which not only technologies and methods of access to information are altering, but also the socio-cultural practices including the political activity of citizens, especially of the younger generation. Understanding digitalization influence on the youth political activity is important in predicting the society development, forming effective strategies of interaction with the new media realities and ensuring relevance of the political communication in the context of constant changes.

**Keywords:** digitalization, information space, public policy, political information channels, youth, politics, power, media, political activity

*Received 07.05.2024*

**Pleshchev M.V.** — Student, Department of Sociology and Cultural Studies, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia.

**Scientific advisor** — Chernysheva A.V., Ph. D. (Phil.), Associate Professor, Department of Sociology and Cultural Studies, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia. E-mail: irida64@bk.ru

### **Please cite this article in English as:**

Pleshchev M.V. Information space digitalization influencing the youth political activity. *Politekhnicheskiy molodezhnyy zhurnal*, 2024, no. 04 (93). (In Russ.). URL: <https://ptsj.bmstu.ru/catalog/hum/socio/990.html>